

# Linnaistentien asemakaavatyön A-2975 kaavakävelyn muistio 11.6.2026

Kaavakävelyn tavoitteena oli kertoa asemakaavatyön suunnitelmista, luonnosvaiheen menettelystä, sekä kerätä paikallistietoa alueen asukkailta suunnittelun tueksi. Tilaisuuteen osallistui noin 35 asukasta. Kaupunkisuunnittelusta paikan päällä olivat kaavoitusarkkitehti Pasi Widgren, suunnitteluinsinööri Carita Uronen ja vuorovaikutussuunnittelija Juuso Heinämäki.

Tilaisuuden avasi Juuso Heinämäki, joka kertoi aluksi asemakaavatyön osallistamisesta, sekä millaista tietoa ja kysymyksiä asukkailta oli tähän mennessä saatu.

Tämän jälkeen Pasi Widgren kertoi työn taustoista, eri kaavoitustyötä määrittävistä kaavatasoista (maakuntakaava, yleiskaava, asemakaava), sekä työn tavoitteista.

Carita Uronen esitteli vielä aiempia selvityksiä, sekä mahdollisia tulevia selvitystarpeita.

Tilaisuuden lopuksi tutustuttiin ympäristöön kävellen ja aikaa oli varattu kysymyksille ja keskustelulle. Keskustelussa alueen asukkaat toivat voimakkaasti esiin, että suunnitelmat heikentävät alueen asumisviihtyisyyttä sekä luontoarvoja. Asumisviihtyisyyteen vaikuttaa jo nyt Pippon alueen suuret elinkeinoelämän alueiden tontit, rakennukset ja liikenne. Myös liikenteeseen liittyvää huolellista suunnittelua toivottiin.

Kaavoittajilta kuultiin asemakaavatyön suunnitellusta aikataulusta ja seuraavista vaiheista. Kaavatyön luonnosvaiheen kuuleminen on 11.6.-25.6.2026. Kuulemisen aikana kirjallisena jätetyt mielipiteet ovat suunnittelijalla käytössään kaavaehdotuksen laadinnassa. Arviona kuultiin, että asemakaavaluonnoksen jälkeen laadittava kaavaehdotus on kaupunkiympäristölautakunnassa syyskuudella 2026 ennen hyväksymisvaihetta. Aikataulu tarkentuu mahdollisten lisäselvitysten myötä.

## Kysymyksiä ja keskustelua

*Joitakin vastauksia on täydennetty kattavammiksi tilaisuuden jälkeen. Listatuissa kysymyksissä on mukana myös tilaisuuteen saatuja ennakkokysymyksiä. Keskustelu tilaisuudessa oli runsasta, jos joku oleellinen kirjaus puuttuu, niin olethan yhteydessä vuorovaikutussuunnittelija Juuso Heinämäkeen.*

**Kysymys: metsäkaistaleella oleva lintujen pesintäalue tuhoutuu, lepakoille käy samoin. Pelto on töyhtöhyppien pesintäaluetta. Miten nämä otetaan huomioon?**

Vastaus: Suunnitelmissa metsäalue säilyy suurelta osin, sekä peltoalue osittain. Alueita ei ole tunnistettu linnuston arvoalueeksi aiemmissa selvityksissä. Kaavatyön jatkosuunnittelussa arvioidaan, onko lisäselvityksille tarvetta.

**Kysymys: Miten suojataan rakennukset lähelle tulevilta kallioräjäytyksiltä?**

Vastaus: Mahdolliset räjäytystyöt tulee aina suorittaa asianmukaisesti suojauksineen.

**Kysymys: Melu- ja pölyhaitat alueen rakennus- ja käyttöaikana? Pölyä kulkeutuu jo nyt esirakennetuilta Kujalan tonteilta ympäristöön. Miten melurajoissa pysytään?**

Vastaus: Pölyhaittoja valitettavasti aiheutuu jossain määrin aina infrarakentamisen yhteydessä, vaikka haitat pyritään välttämään. Mikäli ongelma on erityisen häiritsevää, siitä kannattaa tehdä ilmoitus kaupungin ympäristövalvontaan. Melua syntyy tietysti myös rakentamisen ja toiminnan aikana. Näistä voidaan tehdä määräyksiä asemakaavan lisäksi rakennusvalvonnan menettelyissä. Kaupunki voi ohjata esimerkiksi valaistusta, toiminnan aktiivista aikaa ja liikennevaikutuksia. Kaupunki myös aina toivoo yhteydenottoja esimerkiksi e-palautteella mahdollisista aiheutuneista häiriöistä. Näin voidaan helpommin valvoa esimerkiksi, että urakoitsija pitää kiinni sovituista säännöistä.

**Kysymys: Asuminen muuttuu radikaalisti, jos hanke toteutuu. Suunnitelma on negatiivinen myös hyvin lähellä asuville lapsiperheille sekä hevosharrastajille. Miksi kaupunki edistää teollisuusalueen kaavoitusta tällaiselle alueelle ja väittää olevansa ympäristökaupunki?**

Vastaus: Kaupunki pyrkii olemaan samaan aikaan ympäristökaupunki, perheystävällinen kaupunki ja yritysystävällinen kaupunki. Tämä luo ristiriidan, jota selvitetään tässä asemakaavatyössä, että millaisin reunaehdoin rakentaminen olisi mahdollista, jotta nämä tavoitteet toteutuisivat parhaimmalla tavalla. Maakuntakaavassa ja yleiskaavassa alue on osoitettu elinkeinoelämän alueeksi. Myös kaupungin strategiassa on tavoite edistää uusia elinkeinoelämän alueita. Näiden asioiden vuoksi kaavatyö on käynnistetty. On selvää, että tästä tavoitteesta syntyy konflikti alueen reunalla, jossa elinkeinoelämälle suunniteltava alue kohtaa asumisen ja ympäristöarvot. Tämän vuoksi keskustelu asukkaiden kanssa on tärkeää, millainen ratkaisu voisi olla toimiva kompromissi. Tämän alueen erityispiirteenä on myös hevosharrastus, jonka vaatimukset on syytä huomioida tarkasti suunnittelussa.

**Kysymys: Kujalan asuinalue ollut varmaan sata vuotta asuinalueena, ihmetyttää että teollisuutta pakko suunnitella asuinalueelle, tonttivarantoa löytyy varmaan muualtakin, vai?**

Vastaus: Maakunta- ja yleiskaava tavoittelee alueelle yritystoimintaa ja asemakaavoitus toteuttaa osaltaan tätä tavoitetta ja kaupungin määrittämää strategiaa. Yritystontteja ei kaavoiteta välittömästi kiinni tontteihin. Alue on erinomaisten kulkuyhteyksien solmukohdassa nyt myös kehätien valmistuttua. Tämä on lisännyt alueen kysyntää. Kaupunki on myös asettanut strategisen tavoitteen, että tonttivarantoa tulisi lisätä. Tässä kaavatyössä

selvitetään, onko uusia elinkeinoelämän tontteja mahdollista sijoittaa Linnaistentien varrelle millaisin reunaehdoin.

**Kysymys: Miten huomioitu kaavoituksen asumismukavuuteen tulevat vaikutukset ja ympäristövaikutukset?**

Vastaus: Asumismukavuuteen liittyviä asioita arvioidaan kaavatyön yhteydessä. Haittoja pyritään minimoimaan ja parantamaan esimerkiksi maisemoinnilla, istutettavilla alueilla ja metsityksillä. Katurakentaminen parantaa liikenneturvallisuutta jalankulun ja pyöräilyn väylillä ja valaistuksella. Asemakaavoituksessa on myös selvitettävä hankkeen ympäristövaikutukset. Kaavoitusta tarkastelee ja kommentoi myös viranomaiset.

**Kysymys: Onko vaihtoehtoisia sijoituspaikkoja teollisuudelle tarkasteltu, ja miksi niitä ei ole valittu?**

Vastaus: Vaihtoehtoisia sijoituspaikkoja tarkastellaan jatkuvasti, ja kaupunki tavoittelee tonttivarannon kasvattamista myös muualla. Tällä alueella yritystoimintoja tavoitellaan tiiviiksi keskittymäksi hyvien liikenneyhteyksien varrelle.

**Kysymys: Kuinka paljon raskaan liikenteen määrän arvioidaan kasvavan Linnaistentiellä? Miten lasten koulumatkojen turvallisuus varmistetaan lisääntyvän raskaan liikenteen keskellä? Miten kevyen liikenteen turvallisuus huomioidaan?**

Vastaus: Raskas liikenne kohdistuu uusille tonteille. Katurakentaminen asfaltoineen parantaa liikenneturvallisuutta jk/pp-yhteydellä ja valaistuksella.

Raskaan liikenteen määrän kasvu Linnaistentiellä riippuu yritystoiminnan laadusta. Logistiikka ja raskaampi teollisuus tuottaa enemmän raskaan liikenteen kuljetuksia, mutta vähemmän työmatkaliikennettä. Jos yritystoiminta on logistiikasta poikkeavaa, silloin raskaan liikenteen osuus on vähäisempää ja liikenne painottuu enemmän pienempään kuljetuskalustoon ja autoliikenteeseen.

Liikennemääriä lukumäärätasoisesti arvioidaan ja esitetään tarkemmin kaavatyön edetessä kokonaisrakennusoikeuden ja yritystoiminnan laadun mukaan.

**Kysymys: Asukkaat ovat veronmaksajia, miksi heitä ei arvosteta? Luonnonläheiset asuinympäristöt ovat houkutteleva asuinpaikka lapsiperheille. Mikä on kaupungin vastuu asuntojen hinnan arvon laskusta, jos viereen kaavoitetaan epäviihtyisää teollisuutta?**

Vastaus: Asukkaiden esille tuoma huoli luonnonläheisten asuinympäristöjen säilymisestä ja asukkaiden kuulemisesta on ymmärrettävä ja tärkeä. Luonnonläheisyys on merkittävä asumisen vetovoimatekijä erityisesti lapsiperheille, ja tämä lähtökohta on tunnistettu myös suunnittelussa.

Asemakaavoituksessa joudutaan kuitenkin sovittamaan yhteen useita tavoitteita, kuten esimerkiksi yhdyskuntarakenteen eheyttäminen sekä erilaisten toimintojen saavutettavuus. Uusien alueiden osoittaminen rakentamiseen kohdistuu usein nykyisen kaupunkirakenteen

reuna-alueille, jotka ovat samalla monesti luonnonläheisiä ja viihtyisiä asumisympäristöjä. Tästä syntyy väistämättä ristiriitaa rakentamisen ja olemassa olevien ympäristöarvojen välillä.

Kaavoituksen tarkoitus on ohjata maankäyttöä ja sovittaa yhteen erilaisia toimintoja. Samalla se voi muuttaa kiinteistöjen arvoja – sekä ylös että alas.

**Milloin asemakaavaa vailla oleville taloille tehdään asemakaava?**

Vastaus: Kysyjä tarkoittanee tämän nyt vireillä olevan asemakaavoitettavan alueen itäpuolista, Linnaistentien varrella olevaa aluetta ja mahdollisesti Korvenrannantien aluetta. Näiden alueiden asemakaavoituksesta ei ole toistaiseksi tarkempia suunnitelmia.

**Mihin perustuu, että nähtävillä olevan materiaalin mukaan lepakkoja ei ole alueella havaittu?**

Vastaus: Perustuu kaavatyörajauksen alueella käytettävissä olleisiin selvityksiin.

**Miksi ei kaavoiteta erikseen elinkeinoelämän alueita ja asumisen alueita?**

Vastaus: Kaupungin yleiskaavakartalta on nähtävissä selkeästi, että asuminen ja elinkeinoelämä keskittyvät eri paikkoihin. Tähän pyritään jatkossakin. On toki selvää, että näiden alueiden reunoilla syntyy kiistatilanteita, kuten tässäkin asemakaavatyössä.

**Korvenrannantien risteyksen uusi suojatie päättyy rotkoon. Onko se tarkoituksenmukaista?**

Vastaus: Kadun rakentaminen on vielä kesken. Huomio on välitetty rakennuttamisen asiantuntijoille.

**Kysymys: Miten hevosten liikkuminen (ratsastus ja kuljetus) turvataan alueella? Onko arvioitu hevosten säikähtämisestä aiheutuvia turvallisuusriskejä? Onko hevostoiminnan erityispiirteet huomioitu kaavassa riittävästi? Miten melu, pöly ja liikenne vaikuttavat hevosten hyvinvointiin? Onko tehty erillinen arvio yritysalueen vaikutuksista eläintoimintaan? Hevostoiminnan kehittymistä alueella on myös rajoitettu.**

Vastaus: Asemakaavatyön jatkosuunnittelussa kaavan vaikutuksia hevostoiminnalle arvioidaan luonnosvaihetta tarkemmin, mm. melun, pölyn, liikenteen ja valaistuksen osalta.

**Kysymys: Miten kaava huomioi alueen nykyisen luonteen rauhallisena ja osin maaseutumaisena asuinympäristönä?**

Vastaus: Asemakaavaluonnoksessa esitetty ratkaisu muuttaa toteutuessaan alueen luonnetta. Peltoaluetta säästetään laajoilta osin. Kaavatyön jatkosuunnittelussa suunnittelua tarkennetaan mm. istutettavien alueiden, meluvaikutusten, rakentamisen määrän ja sijoittumisen osalta.

## Kommentit

**Kommentti: Makasiinikadun ja Linnaistentien risteys ja suojatie ovat vaarallisia, sillä rekka-autot kiihdyttävät ylämäkeen. Myös toiseen suuntaan alamäkeen ajetaan kovaa, näkemäesteenä on lisäksi pensaat, jotka estävän näkymän suojatielle. Tämä pitäisi siistiä.**

Vastaus: kommentti on välitetty liikennesuunnitteluun ja viherasioista vastaavalle urakoitsijalle.

**Kommentti: Isojen autojen kääntöpaikka on todella huono idea asuintalojen edustalle.**

Vastaus: Kaavatyössä suunnittelun lähtötietona on ollut toteuttaa kääntöpaikka rakennettavan kadun päätekohtaan.

**Kommentti: Ympäristövaikutusten arviointiin tulee kiinnittää huomiota, ja selvityksiä tulee esitellä asukkaille.**

Vastaus: Kaavan vaikutuksia on arvioitu luonnosvaiheessa ja arviointia tarkennetaan kaavatyön jatkosuunnittelussa.

**Kommentti: Tien auraus on hoidettu nyt omalla kustannuksella. Tähän toivoisi parannusta.**

Vastaus: Katualueet aurataan kaupungin toimesta.

**Kommentti: Emme tule hyväksymään esitetyn mukaista kaavaehdotusta, ja mikäli asia näin etenee, niin valitamme kaikkiin mahdollisiin instansseihin sen muuttamiseksi. Lahti mainostaa joka paikassa luontoarvojen ym. huomioonottamista, olihan kaupunki muutama vuosi sitten ympäristökaupunkikin, mihin tämä ideologia on kadonnut? Terv. yli 60 v. Lahdessa asunut ja erittäin pettynyt em. kaavoitukseen.**

**Kommentti: Alue tulisi määritellä yleiskaavassa uudelleen asumiseen tai luonnontilaiseksi.**

**Kommentti: Jos kaava hyväksytään, niin esirakentamista ei tulisi tehdä ennen kuin toimija tulee alueelle.**

**Kommentti: Pellolla ja sen ympäristöllä on myös virkistysarvo. Ympäristöstä löytyy reittejä esimerkiksi koiran ulkoilutukseen.**