

LAHDEN SEURAPARLAMENTTI KOKOUSHUISTIO 3/2026

Ajankohta:pe 5.6.2026 klo 14.00-15.30

Paikka: Kokoustila, Lahden Urheilukeskus

Paikalla:

Pia Kuitunen (pj) -Lahti Ringette

Anna Degerman- Lahden Tenniskerho

Kea Kovalainen- Viipurin Reipas

Risto Salonen- Lahden FK

Jimi Koskinen – Lahti Basketball Juniorit

Jari Koskinen – Päijät-Hämeen Salibandyseura (etäyhteys)

Janne Marvaila- Lahden Hiihtoseura

Janne Lahtinen - Lahden Ahkera

Tipi Tuomola- Lahden Kortteliliiga

Tomi Sairomaa- Lahden Kaupunki, Elinvoima- ja hyvinvointilautakunta

Mikko Mäkilä - Lahden Kaupunki, Sivistysjohtaja

Poissa:

Einari Pohjolainen- Jalkarannan Palloseura

Siiri Fagerlund- Lahden Uimaseura

Krista Pöllänen- Lahden Kaupunki, Liikuntapalvelut

Jaakko Rätty- Päijät-Hämeen Liikunta ja Urheilu ry

1. Kokouksen avaus

Puheenjohtaja avasi kokouksen klo 14.00

Todettiin läsnäolijat ja käytiin esittäytymiskierros

Puheenjohtajana ja sihteerinä toimi Pia Kuitunen. Kokous tallennettiin hyödyntäen M365 Teams Facilitaattoria.

2. Esityslistan hyväksyminen

Todettiin, että kokous on laillisesti koolle kutsuttu ja päätösvaltainen. Kokouksen aiheena on seurojen ja Lahden koulujen välinen yhteistyö.

Pohjana keskustelussa syksyn 2025 Seurafoorumin ryhmätyöt sekä Seuraparlamentin sisäisen työryhmän palaverin nostot alkuvuodelta 2026 (Käsiteltiin Seuraparlamentin kokouksessa 20.3.2026).

3. Käsitellyt asiat

Koulujen ja seurojen yhteistyön kehittäminen: osallistujat keskustelivat laajasti koulujen ja urheiluseurojen yhteistyön nykytilasta, haasteista ja kehittämistarpeista Lahdessa, painottaen erityisesti tilojen suunnittelua, vuorojen jakoa ja yhteisten toimintamallien tarvetta.

• Tilojen suunnittelu ja käyttö:

Osallistujat toivat esiin, että uusien koulujen liikuntatilojen suunnittelussa ei aina huomioida iltakäyttäjiä ja eri lajien tarpeita, mikä johtaa siihen, että tilat eivät sovellu kaikkiin lajeihin. Esimerkkeinä mainittiin liian pienet salit ja epäkäytännölliset varastot, sekä tarve ottaa käyttäjien asiantuntemus mukaan suunnitteluprosessiin. Yhteistyön parantaminen ja osallistaminen: Osallistujat ehdottivat, että seurojen ja kaupungin välistä yhteistyötä tulisi tiivistää erityisesti uusien hankkeiden suunnitteluvaiheessa. Esille tuotiin mahdollisuus kutsua seurojen edustajia mukaan suunnittelupalaveriin ja hyödyntää seuraparlamenttia tiedonvälityksessä.

Kokemuksia jaettiin sekä onnistuneista että epäonnistuneista projekteista, kuten Radiomäen kenttä ja Paavolan koulu. Hyvänä käytäntönä mainittiin joissain kouluissa käytössä olevat yhteiset varastot ja selkeät sopimukset käyttösäännöistä, kun taas haasteina nähtiin epäselvät laskutuskäytännöt ja välineiden käytön rajoitukset.

- **Vuorojen jakaminen ja käyttöoikeudet:**

Keskustelussa nousi esiin, että eri koulujen tilavuoroihin vaikuttavat koulun henkilökunnan sisäiset toimintamallit ja se aiheuttaa eriarvoisuutta seurojen välillä. Joissain kouluissa iltakäyttäjät eivät pääse hyödyntämään tiloja täysipainoisesti, ja käytännöt vaihtelevat kouluittain. Toivottiin yhtenäisiä pelisääntöjä ja avoimempaa vuorojen jakoa.

- **Liikuntavälineiden Säilytys ja Käyttö:**

keskusteltiin liikuntavälineiden säilytyksestä, käytöstä ja vastuista koulujen ja seurojen välillä, tuoden esiin sekä ongelmia että toimivia ratkaisuja.

- **Välineiden yhteiskäyttö:** Monissa kouluissa seurat eivät saa käyttää koulun välineitä, mikä johtaa siihen, että seurat joutuvat kuljettamaan omia välineitään. Joissain tapauksissa on onnistuttu sopimaan yhteiskäytöstä, esimerkiksi ottamalla valokuvia varaston kunnosta käytön jälkeen.
- **Varastotilojen järjestelyt:** Keskustelussa ehdotettiin, että suunnitteluvaiheessa tulisi varata omat varastotilat seuroille ja kouluille, jotta välineiden säilytys olisi selkeämpää ja vastuukysymykset helpommin hallittavissa.
- **Laskutus ja kustannusten jakaminen:** Osallistujat pohtivat, miten välineiden käytöstä ja tilojen vuokrauksesta laskutetaan, ja toivat esiin epäselvyyksiä siitä, mihin rahat ohjautuvat ja kuka niistä päättää. Ehdotettiin, että asiaa selvitetään ja kehitetään läpinäkyvämpiä käytäntöjä.
- **Urheilupainotteisen Koulupolun Mahdollistaminen:** käsiteltiin urheilupainotteisen koulupolun toteutumista, rehtorien roolia ja mahdollisuuksia tarjota liikuntapainotteisia vaihtoehtoja eri ikäluokille Lahdessa. Keskustelussa todettiin, että rehtoreilla on suuri vaikutus siihen, miten urheilupainotteisia mahdollisuuksia tarjotaan oppilaille, ja käytännöt vaihtelevat kouluittain. Toivottiin yhtenäisiä linjauksia ja mahdollisuutta osallistua urheilupainotteiseen toimintaan tasapuolisesti.
- **Aamuharjoitukset ja Lukujärjestykset:** Osallistujat ehdottivat, että aamuharjoituksia voisi järjestää useammalla koululla ja että fysiikkapainotteiset harjoitukset voisivat olla yhteisiä eri lajien urheilijoille. Keskusteltiin myös lukujärjestyksen haasteista ja siitä, miten harjoitukset voitaisiin sovittaa koulupäivän aikatauluihin.

- **Kilpaurheilijoiden Polku:** Esille tuotiin, että nykyinen järjestelmä ei aina mahdollista kaikkien potentiaalisten urheilijoiden osallistumista urheilupainotteisiin kouluihin, ja osa lajeista jää ulkopuolelle. Toivottiin laajempaa ja avoimempaa valintaprosessia sekä mahdollisuutta kehittää toimintamalleja muiden kaupunkien esimerkkien pohjalta.
- **Viestintä ja Tiedottaminen Seurojen ja Koulujen Välillä:** keskusteltiin viestintäkanavista, kuten Wilma-järjestelmästä ja mahdollisesta yhteisestä uutiskirjeestä, sekä tiedottamisen kehittämisestä seurojen ja koulujen välillä. Ehdotettiin, että seurojen yhteinen uutiskirje voisi olla tehokas tapa tiedottaa vanhemmille ja oppilaille eri lajien harrastusmahdollisuuksista, ja että viestintä tulisi keskittää ja aikatauluttaa selkeästi. Voisiko saada heti alkusyksyllä käyttöön kk-kirjeen?
- **Koulujen iltapäiväkerhotoiminnan toimintamallit**

Seurojen edustajat toivat esiin selkeytystarpeita iltapäiväkerhotoiminnan toimintamalleihin liittyen. Mikko Mäkelä totesi ettei hänellä ole ko. asian tuntemusta ja tulisi järjestää keskustelu Seppo Koposen kanssa.
- **Eteneminen:** seuraava kokous järjestetään elo-syyskuun vaihteessa, ja että selvitetään avoinna olevia kysymyksiä sekä kutsutaan tarvittaessa asiantuntijoita mukaan jatkokeskusteluihin. Puheenjohtaja vastaa seuraavan kokouksen organisoinnista

4. Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 15.35