

Renkomäen ja Ämmälän asukastilaisuuden muistio 28.9.2026

Tilaisuuden tarkoituksena oli esitellä Renkomäen ja Ämmälän ajankohtaisia suunnittelu- ja kehittämishankkeita, kuulla asukkaiden näkemyksiä suunnitelmista sekä tarjota mahdollisuus kysymyksiin ja keskusteluun kaupungin asiantuntijoiden kanssa.

Tilaisuudessa oli kaupunginorganisaatiosta paikalla suunnitteluinsinööri **Petri Peltonen**, kaupunginpuutarhuri **Kirsi Kujala**, projektipäällikkö **Kati Konivuori**, sekä vuorovaikutussuunnittelijat **Juuso Heinämäki** ja **Ilona Reiniharju**.

Tilaisuuteen osallistui paikan päällä 55 ja etänä 13 osallistujaa.

Esiteltävät aiheet

Tilaisuuden avasi Juuso Heinämäki, joka kertoi tilaisuuden pelisäännöt, sekä kertoi terveiset asemakaavoituksen ajankohtaisista työkohteista Pentinkujalla, Otavantiellä ja Tiilimäenkadulla. Työkohteiden etenemisestä saa lisätietoja kaavatöiden omilta verkkosivuilta. Tämän jälkeen Petri Peltonen esitteli tulevan yleiskaavakierroksen osalta Ämmälän aluevaraus selvityksen lähtökohtia ja tavoitteita. Tarkoituksena on vertailla erilaisia maankäytön ja rakentamisen vaihtoehtoja sekä arvioida niitä muun muassa rakennettavuuden, luontoarvojen, liikenteen, ilmastovaikutusten ja kaavatalouden näkökulmista. Asukkailla on mahdollisuus ottaa kantaa asumisen vaihtoehtoihin, joita ovat maaseudun haja-asutus, kylämäinen asuminen ja tiivis pientaloasutus, sekä lisäksi kertoa havaintonsa mahdollisesta paineellisen pohjaveden esiintymisestä asuinalueellaan. Tämän jälkeen Kati Konivuori esitteli Tarolanpuiston leikkialueen perusparannusta ja siitä laadittua luonnosta, jonka valmistelussa asukkaat ovat olleet jo aiemmin mukana. Uudistuksen tavoitteena on kehittää luonnonläheistä leikkialuetta, ja toteutus on suunniteltu vuodelle 2027. Viimeisessä esityksessä Kirsi Kujala esitteli Aikamatkan alueen maisemoinnin tavoitteita. Alueelle suunnitellaan muun muassa puuistutuksia ja niittyalueita.

Esitysten jälkeen osallistujilla oli mahdollisuus esittää kysymyksiä ja keskustella suunnitelmista karttojen ja havainnekuvien äärellä.

Tutustu tilaisuuden esityksiin tarkemmin esitysmateriaaleista.

Kysymyksiä ja keskustelua

Joitakin vastauksia on täydennetty muistioon tilaisuuden jälkeen.

Kysymys: Hei, valitettavasti en pääse tilaisuuteen, mutta haluan tuoda toiveen liittyen Aikamatkan alueen rakentumattomille tonteille. Tonteille sopisi hyvin puustoksi Terijoen salava 2-3kpl. Tämä toisi pehmeyttä ja vihreyttä ympäristöön, hieman myös suojaisi tuulelta. Useimmissa vanhemmissa taloissa naapurustossa on myös näitä. Puu kestää hyvin auringon, kosteuden ja tuulen, mikä myös puoltaisi sopivuutta. Pintamaa toiveena nurmikkoa/apilaa.

Vastaus: Toive otetaan huomioon Aikamatkan alueen maisemoinnissa ja kasvilajien valinnassa. Naapuruston kanssa toteutetaan vielä katselmointi kasvukaudelle 2027.

Kysymys: Aikamatkan alueen tämänhetkisiä haasteita on näkemykseni mukaan kolme.

Ensimmäinen on keskeneräisyys ja toinen on tuulisuus ja kolmantena muotoilemattoman savimaan taipumus kerätä vettä ja muodostaa maanpinnalle savea, joka tarttuu lapsiin ja koiriin häiritsevällä tavalla. Erityisesti tuulisuuteen ja savisen maan haasteisiin ehdottaisin ratkaisuksi maan muotoilua ja onnistuneita istutusvalintoja. Oman selvitystyöni mukaan matala mutta peittävä puulaji sopisi parhaiten tuulisen alueen suojaksi. Terijoen salava olisi tällainen ja kyseinen puuhan menestyy erinomaisesti savimaalla. Niitä voisi istuttaa runsaasti ainakin merenpohjankaaren tonteille, joille ei enää rakennuksia tule. Koska pyydettiin kysymystä eikä kommenttia niin kysyisinkin, miten aiotte näihin ongelmiin reagoida ja mitä muita vaihtoehtoja teillä on pöydällä?

Vastaus: Tapaamisessa sovittiin asukkaiden kanssa, että kasvukaudella 2027 katselmoimme yhdessä naapurusten kanssa tarkat suojapuiden paikat, koska käytettävissä oleva taimimäärä on alueen kokoon nähden pieni. Tapahtumassa oli esillä savisella ja tuulisella alueella mahdollisesti menestyviä ja nopeasti kasvavia puulajeja, joista löytyi asukkaille tuttuja ja mieleisiä lajeja. Tietynlainen keskeneräisyys on luonnollista rakentuvalla asuinalueella, mutta erilaisista ongelmista toivotaan jätettävän palautetta kaupungin rakennusvalvontaan. Hulevesihaasteista saadut palauteet on välitetty nyt tämän tilaisuuden osalta rakennusvalvontaan.

Kysymys: Kaupunki kunnosti hienosti Orimattilankadun ja Johtokadun kohdalla baarin edessä olevan kaiteen, mutta koska se tyhjentää risteyksessä oleva keltaisen puutalon pihan? Tietääkseni omistaa kyseisen talon tontin. Piha ollut jo pari vuotta järkyttävässä kunnossa kaatopaikkana.

Romukasa tuntuu vain kasvavan: huonekaluja, lautoja, pyörän romuja, auton osia ja renkaita, patjoja, sisäovia ym ym. Sohva peittyi jo heinän keskelle kesäaikana!

Vastaus: Tontti ei ole kaupungin omistuksessa. Palaute on välitetty Rakennus- ja ympäristövalvontaan, jossa valvotaan muun muassa kiinteistöjen ja tonttien tuottamia ympäristöhaittoja.

Kysymys: Orimattilantien suojatie on vaarallinen. Etelästä tullaan aivan liian kovaa vauhtia.

Vastaus: Palaute on välitetty liikennesuunnitteluun. Liikenteeseen liittyviä palautteita toivotaan jätettävän myös asiointipalvelussa, jotta ne välittyvät viiveettömämmin oikealle asiantuntijalle.

Kysymys: Onko Aikamatkan alueelle mahdollista saada muutama roskis kävelyreittien varrelle? Tämä voisi vähentää koirankakkoja katujen ja polkujen varrella.

Vastaus: Palaute on välitetty kaupunkitekniikkaan, joka vastaa roska-astioista.

Kysymys: Kun Ämmälän esitettiin kolme vaihtoehtoa (haja-asutus, kyläasutus tai tiivis pientaloalue), tarkoittaako tämä sitä, että kunnallistekniikka ja kadut tulisivat vain tiiviimmässä vaihtoehdossa ja muuten asukkaat olisivat enemmän omillaan?

Vastaus: Kyllä, kunnallistekniikka liittyy ennen kaikkea asemakaavoitettuun pientaloalueeseen. Haja-asutusalueella ja kylämaisessa rakentamisessa vastuu talous- ja jätevesihuollosta ja muun infrastruktuurin järjestämisestä jää enemmän maanomistajille. Kysymystä pidettiin aiheellisena ja siihen luvattiin palata tarkemmin suunnitelmien edetessä.

Kysymys: Miksi Aikamatkan tyhjiä tontteja ei nosteta, jotta hulevesiongelmat helpottuisivat?

Vastaus: Täyttämistä ei ole tällä hetkellä tehty, eikä sellaista ole tällä erää suunniteltu. Nyt ensimmäisessä vaiheessa toivotaan, että lisääntyvä kasvillisuus ja istutukset auttaisivat myös kosteushaasteisiin. Asukkaiden toivotaan lähettävän palautetta tarkoista ongelma-alueista, jotta tilannetta voidaan seurata.

Kysymys: Aikamatkan pelloille on jäänyt rakentamisesta ja pohjavesihaasteista johtuen kaivonrenkaita ja suodatinkankaita ym. Milloin nämä siivotaan?

Vastaus: Asia välitettiin ympäristövalvontaan. On tiedossa, että pellolla on tarvikkeita, jotka ovat edelleen tarpeellisia paineellisen pohjaveden torjunnassa.

Kysymys: Sorapinnoilla olevat Lepomäentie ja Ämmäläntie ovat huonossa kunnossa ja talvikunnossapitoa tulisi parantaa.

Vastaus: Teiden hoito kuuluu kaupungille ja niitä hoidetaan kunnossapitoluokassa 3. Välitetään palaute kadunhoidosta vastaaville. Lahden karttapalvelusta voi tarkistaa minkä tahansa kadun tai tien kunnossapitovastuun alueittain.

Kysymys: Onko kaupungilla mitään tietoa, että raukesiko Keskon tonttivaraus Näkkimistössä, kun ESS oli jossain vaiheessa juttua et Kesko suunnitteli jopa K-Supermarkettia Näkkimistöön?

Vastaus: Kaupan tonttivarauksesta on luovuttu. Tontin asemakaava mahdollistaa edelleen kaupan toteutumisen, jos löytyy halukas toimija.

Kysymys: Hei, ollaan kesällä muutettu Renkomäkeen. Ihmetellään, että täällä ei ole vielä koirapuistoa. Meillä on koiria ja naapureillamme on myös paljon koiria. Onko sellaista suunnitteilla jossain vaiheessa?

Vastaus: Toive on alueen asukkailta aiemmin tuttu. Renkomäen sorakuopan alueelle on ollut aiempia suunnitelmia koira-aitauksesta. Toteutukselle ei ole tällä hetkellä vahvistettua aikataulua. Koira-aitaus ei ole kaupungin lähivuosien varmoissa investoinneissa.

Kysymys: Aukkaat nostivat esiin Aikamatkan keskeneräiset tontit, haittakasvit, niiton puutteet, hulevedet ja tarpeen tehdä alueesta viihtyisämpi.

Hyvällä vihersuunnittelulla voidaan alueen pahimpia epäkohtia parantaa. Tapahtumassa oli esillä savisella ja tuulisella alueella menestyviä ja nopeasti kasvavia puulajeja. Tiettyihin vettä kerääviin kohtiin voidaan suunnitella niissä viihtyvää muuta kasvillisuutta.

Kysymys: Otetaanko Ämmälän kulttuuriympäristöselvitykset huomioon tulevien kaavojen suunnittelussa?

Vastaus: Alueen kulttuuriympäristöarvot perustuvat maakunta- ja yleiskaavan lähtötietoihin ja ne huomioidaan uuden yleiskaavaratkaisun valmistelussa. Selvityksiä tehdään laajasti, ja tarkempi selvitystarve täsmentyy sen mukaan, millaisia vaihtoehtoja alueelle laaditaan.

Kysymys: Voiko Ämmälän itäpuolinen yleiskaavassa tavoiteltu rakentaminen laajentua etelään teollisuutena.

Vastaus: Maakuntakaavan viheraluevaraus rajoittaa rakentamisen laajenemista Pippon suunnalta etelään. Valtatien 4 varren soveltuvuutta elinkeinoelämän alueeksi tutkitaan, mutta muuten Ämmälän alueelle ei suunnitella teollisuutta. Elinkeinotoiminnan kehittäminen painottuu Pippoon ja Nastolan nauhataajaman eteläpuolelle osana mahdollista ylikunnallista teollisuuspuistoa. Alueen tuleva käyttö ratkaistaan yleiskaavatyössä, ja vaihtoehtoina ovat esimerkiksi tiivis pientaloasuminen, kyläasutus sekä maa- ja metsätalousalueen haja-asutus.

Kysymys: Mitä kuuluu Renkomäen sorakuopan kehittämiseksi?

Vastaus: Sorakuopan yleissuunnitelmaa karsitaan lautakunnan antamien talousraamien mukaisesti, ja painopisteiksi on asetettu luonnon monimuotoisuus, uhanalaiset lajit, virkistysreitit ja mahdolliset ladut. Suunnittelun on tarkoitus alkaa vuoden 2026 aikana; vuoden 2027 toimiksi mainittiin uusien ulkoilureittien teko ja nykyisten kunnostaminen, esteetön piknik-paikka ja pysäköintialue. Pulkkamäen kunnostamista ei tässä vaiheessa toteuteta kunnossapidon vastuukysymysten vuoksi, mutta se voi säilyä myöhempänä mahdollisuutena.

Kysymys: Millaista palautetta Tarolanpuiston leikkialueen suunnitelmasta on saatu?

Vastaus: Vanha karuselli olisi haluttu säilyttää. Ikävä kyllä tämä on tullut tiensä päähän, eikä toivetta voi toteuttaa. Tilalle toivottiin vastaavaa leikkivälinettä. Alueelle on suunnitelmassa tuotu vaijerirata, jossa on vauhtia isommillekin lapsille. Toivottiin kuntoiluvälineiden olevan mitoitettu myös aikuisille. Otetaan nämä huomioon suunnittelussa.

Kysymys: Miksi Lakkilantien ja Loviisan radan välistä on kaadettu puut Pippon asemakaava-alueen eteläpuolella?

Vastaus: Kaupunkitekniikan projektipäällikön mukaan Väylä kaatoi puuta rata-alueelta Pippon hakkuiden yhteydessä. Puustoa olisi muuten jäänyt radan varteen ja ne olisivat saattaneet kaatua radalle, kun metsä ympäriltä kaadettiin.

Muistion kokosivat vuorovaikutussuunnittelijat Juuso Heinämäki ja Ilona Reiniharju. Muistion valmistelussa on käytetty avuksi Microsoft Copilot -tekoälyä.