Asemakaavasta A-2975 luonnosvaiheesta saadut mielipiteet ja adressi

Sisällysluettelo

Mielipide 1
Mielipide 2
Mielipide 3
Mielipide 4
Mielipide 5
Mielipide 6
Mielipide 7
Mielipide 8
Mielipide 9
Mielipide 10
Mielipide 11
Mielipide 12
Mielipide 13
Mielipide 14
Mielipide 15
Adressi

Asemakaava A-2975, Kujala, Linnaistentien teollisuusalue

[redacted]
pasi.widgren@lahti.fi, Kirjaamo@lahti.fi

Jotkut tämän viestin vastaanottaneet henkilöt eivät usein saa sähköpostia lähettäjältä [redacted] Lue, miksi tämä on tärkeää

LAHDEN KAUPUNGILLE
Pyydän, että tämä mielipide liitetään asemakaavan A-2975 (asianumero 1698/2026) valmisteluaineistoon ja saatetaan kaupunkiympäristölautakunnan sekä muiden asiasta päättävien toimielinten tietoon ennen asian käsittelyä.
Asemakaava A-2975, Kujala, Linnaistentien teollisuusalue
Vastustan Linnaistentien ja Korvenrannantien väliselle alueelle suunniteltua teollisuusalueen asemakaavoitusta ja pyydän, että hanketta ei toteuteta esitetyssä laajuudessa.
Alue on nykyisellään luonteeltaan maaseutumainen ja sen läheisyydessä sijaitsee vakituista asutusta. Alueen nykyinen ympäristö tarjoaa asukkaille rauhallisen, luonnonläheisen ja turvallisen elinympäristön. Teollisuusalueen toteuttaminen muuttaisi alueen luonnetta pysyvästi tavalla, joka heikentäisi asukkaiden elinympäristön laatua.
Erityisen huolestuttavaa on raskaan liikenteen lisääntyminen. Teollisuusalueen toteuttaminen kasvattaa väistämättä alueen liikennemääriä, mikä lisää melua, pölyä, päästöjä sekä liikenneturvallisuusriskejä. Kaavoituksen yhteydessä tulee esittää tarkat ja luotettavat selvitykset liikenteen vaikutuksista sekä arvioida niiden vaikutukset alueen nykyiseen asutukseen.
Lisäksi pyydän kiinnittämään erityistä huomiota alueen luonto- ja virkistysarvoihin. Alue toimii lähiasukkaiden virkistysympäristönä ja muodostaa tärkeän viheryhteyden rakennetun ympäristön ja ympäröivän maaseutumaiseman välillä. Luonnonympäristön väheneminen heikentäisi alueen viihtyisyyttä sekä luonnon monimuotoisuutta. Kaavoituksen pohjaksi tulee laatia riittävät ja ajantasaiset luontoselvitykset.
Pihapiirissäni ja sen läheisyydessä esiintyy lepakoita. Havaintoja on tehty useana ajankohtana, ja lepakoiden lentoreitit ulottuvat suunnittelualueen läheisyyteen. Pyydän, että ennen kaavan jatkokäsittelyä alueella tehdään riittävät lepakkoselvitykset sekä arvioidaan kaavan vaikutukset lepakoiden elinympäristöihin ja kulkureitteihin.
Myös hulevesien hallinnan vaikutukset on arvioitava huolellisesti. Laajat päällystetyt pinnat lisäävät valumavesiä ja voivat kasvattaa tulvariskejä sekä kuormittaa ympäristöä. Kaavassa tulee osoittaa konkreettisesti, ettei hankkeesta aiheudu haittaa lähialueille.
Katson myös, että kaupungin tulee perustella nykyistä selkeämmin, miksi uusi teollisuusalue on tarpeen sijoittaa juuri tälle alueelle. Lahdessa on jo ennestään merkittäviä teollisuus- ja yritysalueita. Vaihtoehtoisten sijoituspaikkojen tarkastelu ja niiden vertailu tulee esittää avoimesti.
Lahden kaupunki on tunnettu ympäristövastuullisuudestaan, kestävästä kehityksestä sekä asukkaiden osallistumisen korostamisesta. Toivon, että kaupunki toimii omien tavoitteidensa mukaisesti ja arvioi hankkeen vaikutukset huolellisesti myös alueen nykyisten asukkaiden näkökulmasta. Kestävä kaupunkikehitys tarkoittaa uusien yritysalueiden rakentamisen lisäksi myös olemassa olevien asuinympäristöjen, lähiluonnon ja maaseutumaisen maiseman säilyttämistä.

Edellä esitetyillä perusteilla pyydän, että asemakaavahanketta ei hyväksytä esitetyssä muodossa, vaan sen vaikutukset arvioidaan uudelleen ja vaihtoehtoisia ratkaisuja selvitetään perusteellisesti ennen jatkopäätöksiä.

Ystävällisin terveisin,

[redacted]

[redacted]

Asianro 1698/2026 Mielipide asemakaavasta A-2975

[redacted]
Kirjaamo@lahti.fi

Et saa usein sähköpostia osoitteesta [redacted] Lue, miksi tämä on tärkeää

Asianumero 1698/2026

MIELIPIDE ASEMAKAAVALUONNOKSESTA A-2975

Linnaistentien teollisuusalue, Kujala Lahti

Olen Kujalan alueen asukas ja [redacted]. Jätän seuraavan mielipiteen asemakaavaluonnoksesta A-2975.

Pidän suunniteltua teollisuusalueen laajentamista ongelmallisena alueen asukkaiden, elinkeinojen, ympäristön sekä luonnon monimuotoisuuden näkökulmasta. Kaava-alueen vaikutukset kohdistuvat suoraan lähialueen asukkaisiin, joista osa asuu lähimmillään noin 25 metrin etäisyydellä suunnitelluista teollisuustonteista. Vaikutukset kohdistuvat myös alueen lapsiperheisiin, hevostalouteen liittyvään toimintaan sekä alueen virkistys- ja luontoarvoihin.

Kujalan alueelle (Linnaistentie/ Korvenrannantien) on viime vuosina muuttanut uusia asukkaita ja lapsiperheitä nimenomaan rauhallisen, luonnonläheisen ja maaseutumaisen ympäristön vuoksi. Kaavaluonnoksen toteutuminen muuttaisi alueen luonnetta merkittävästi. Raskaan liikenteen lisääntyminen, melu, pöly, valaistus sekä laajamittainen teollinen rakentaminen heikentäisivät asumisviihtyvyyttä ja elinympäristön laatua tavalla, jonka vaikutuksia ei mielestäni ole arvioitu riittävän kattavasti.

Erityistä huolta aiheuttavat vaikutukset alueen hevostalouteen. Alueella toimii kymmenkunta hevostallia, joista valtaosa hyödyntää nykyistä harjoittelu- ja ajorataa osana päivittäistä toimintaa. Kaavaluonnoksen toteutuessa rata jäisi suunnitellun

teollisuusalueen alle. Tällä olisi suoria vaikutuksia hevostilojen toimintaedellytyksiin, yrittäjiin, harrastustoimintaan sekä niihin elinkeinoihin, jotka liittyvät hevostalouteen välillisesti. Kyse ei ole ainoastaan harrastusmahdollisuuksien vähenemisestä, vaan myös alueella harjoitettavan elinkeinotoiminnan toimintaedellytysten merkittävästä heikentymisestä.

Maankäyttö- ja rakennuslain mukaisesti kaavoituksen tulee perustua riittäviin selvityksiin alueen oloista ja kaavan vaikutuksista. Katson, ettei kaavaluonnoksen yhteydessä esitetty aineisto vielä kaikilta osin täytä tätä vaatimusta luonnon monimuotoisuuden, ekologisten yhteyksien, asukkaiden elinympäristön eikä pohjavesivaikutusten osalta.

Kaavaselostuksessa käytetyt luontotiedot ovat osin vanhentuneita eivätkä anna riittävää kuvaa alueen nykyisestä luonnon monimuotoisuudesta. Näin merkittävän maankäytön muutoksen yhteydessä vaikutusten arvioinnin tulisi perustua ajantasaisiin luontoselvityksiin.

Pidän ongelmallisena myös sitä, että asemakaavan selostuksessa alueen historiaa ja luontoarvoja käsitellään puutteellisesti. Esimerkiksi nykyisen Makasiinikadun logistiikka-alueen paikalla sijaitsi aiemmin liito-oraville soveltuvaa elinympäristöä. Kokkomäen alueen luontoarvojen häviäminen aiempien maankäyttöratkaisujen seurauksena jää vähälle huomiolle. Alueen luonnon monimuotoisuus on jo aiempien rakentamishankkeiden seurauksena vähentynyt merkittävästi, minkä vuoksi jäljellä olevien luontoalueiden ja ekologisten yhteyksien merkitys korostuu entisestään.

Kaavatyössä tarkastelu näyttää keskittyvän pääasiassa varsinaisen kaava-alueen rajauksen sisäpuolelle. Luonnon näkökulmasta vaikutukset eivät kuitenkaan noudata kartalle piirrettyjä rajoja. Linnaistensuon, peltoalueiden, metsien ja asuinalueiden muodostama kokonaisuus toimii ekologisena verkostona, jonka vaikutuksia tulisi arvioida laajemmalla alueella kuin pelkän kaavarajauksen sisällä.

Linnaistensuon läheisyys sekä peltojen, metsien ja suoalueiden muodostama ympäristökokonaisuus tulisi arvioida nykyistä perusteellisemmin. Alueella esiintyy

asukkaiden havaintojen perusteella monipuolista linnustoa ja muuta eläimistöä. Peltoalueet toimivat muuttolintujen ruokailu- ja levähdysalueina, ja alueella on havaittu muun muassa lepakoita, haikaroita, petolintuja sekä pöllöjä. Lisäksi alueella pesii runsaasti tavanomaista metsien ja peltojen linnustoa. Alueen läheisyydessä on myös aiemmin ollut liito-oraville soveltuvia elinympäristöjä. Näiden lajien sekä ekologisten yhteyksien nykytilaa ei mielestäni ole selvitetty riittävän ajantasaisesti ennen näin merkittävän maankäyttömuutoksen suunnittelua.

Katson myös, että kaavan vaikutuksia ihmisten terveyteen, hyvinvointiin ja elinympäristöön ei ole arvioitu riittävällä tarkkuudella. Melun, pölyn, raskaan liikenteen lisääntymisen, maisemamuutoksen sekä lähivirkistysalueiden vähenemisen vaikutukset asukkaiden arkeen, terveyteen, turvallisuuteen ja asumisviihtyvyyteen tulisi selvittää perusteellisemmin. Erityisen tärkeää olisi arvioida vaikutuksia lapsiperheisiin, ikääntyneisiin asukkaisiin sekä niihin kotitalouksiin, joiden asuinrakennukset sijaitsevat välittömässä läheisyydessä suunniteltua teollisuusaluetta.

Lisäksi pyydän selvittämään tarkemmin kaavan vaikutukset pohjavesiolosuhteisiin sekä alueen yksityisiin talousvesikaivoihin. Kujalan asutusalueella on useita kiinteistöjä, jotka eivät ole kaupungin vesihuollon piirissä, vaan käyttävät omaa kaivovettä. Kaavaselostuksesta ei käy riittävän selkeästi ilmi, miten rakentamisen, hulevesien, liikenteen ja mahdollisen teollisen toiminnan vaikutukset pohjaveden laatuun ja yksityisten kaivojen veden riittävyyteen on arvioitu. Ennen kaavan jatkokäsittelyä nämä vaikutukset tulisi selvittää tarkemmin.

Kaava-aineiston mukaan suunnittelualueen pintavedet johdetaan Vartio-ojaan, jonka valuma-alueella on tunnistettu tulvimiselle herkkä kohta Korvenrannantien kohdalla. Aineistossa todetaan myös nykyisen rumpurakenteen muodostavan ajoittain pullonkaulan hulevesien johtamiselle. Koska suunniteltu teollisuusalue lisää merkittävästi vettä läpäisemättömien pintojen määrää, pyydän selvittämään tarkemmin, miten lisääntyvien hulevesien vaikutukset Vartio-ojaan, alapuolisiin valuma-alueisiin sekä nykyisiin tulvariskeihin on arvioitu. Lisäksi pyydän esittämään, millä toimenpiteillä varmistetaan, ettei hanke lisää tulvimista nykyisestä tilanteesta.

Kaavaselostuksessa ei myöskään tarkastella riittävästi kaavan mahdollisia vaikutuksia lähialueen kiinteistöjen arvoon. Asuinympäristön laadun muutoksilla voi olla merkittäviä

taloudellisia vaikutuksia niille asukkaille, joiden kiinteistöt sijaitsevat välittömästi suunnitellun teollisuusalueen läheisyydessä.

Edellä esitetyin perustein katson, että asemakaavan vaikutuksia luonnon monimuotoisuuteen, ekologisiin yhteyksiin, asukkaiden terveyteen ja hyvinvointiin sekä alueen elinkeinoihin ei ole vielä selvitetty riittävän kattavasti. Kaavatyötä ei tulisi edistää ennen ajantasaisten luonto- ja lajistoselvitysten sekä kattavampien vaikutusarviointien laatimista pohjavesivaikutusten, liikenteen, melun, pölyn ja ihmisiin kohdistuvien vaikutusten osalta.

Pyydän, että tämä mielipide otetaan huomioon asemakaavan jatkovalmistelussa ja että kaavan vaikutuksia arvioidaan uudelleen erityisesti luonnon monimuotoisuuden, ekologisten yhteyksien, asukkaiden elinympäristön sekä alueen elinkeinotoiminnan näkökulmasta.



Asemakaava A-2975, Kujala, Linnaistentien teollisuusalue

[redacted]
pasi.widgren@lahti.fi, Kirjaamo@lahti.fi

Jotkut tämän viestin vastaanottaneet henkilöt eivät usein saa sähköpostia lähettäjältä [redacted] Lue, miksi tämä on tärkeää

Vastustan Linnaistentien ja Korvenrannantien väliselle alueelle suunniteltua teollisuusalueen asemakaavoitusta ja pyydän, että hanketta ei toteuteta esitetyssä laajuudessa.

Erityisen huolestuttavaa on raskaan liikenteen lisääntyminen. Teollisuusalueen toteuttaminen kasvattaa väistämättä alueen liikennemääriä, mikä lisää melua, pölyä, päästöjä sekä liikenneturvallisuusriskejä.

Myös hulevesien hallinnan vaikutukset on arvioitava huolellisesti. Laajat päällystetyt pinnat lisäävät valumavesiä ja voivat kasvattaa tulvariskejä sekä kuormittaa ympäristöä

miksi uusi teollisuusalue on tarpeen sijoittaa juuri tälle alueelle. Lahdessa on jo ennestään merkittäviä teollisuus- ja yritysalueita.

Lahden kaupunki on tunnettu ympäristövastuullisuudestaan, kestävästä kehityksestä sekä asukkaiden osallistumisen korostamisesta. Toivon, että kaupunki toimii omien tavoitteidensa mukaisesti ja arvioi hankkeen vaikutukset huolellisesti myös alueen nykyisten asukkaiden näkökulmasta

Minun mielestä asemakaava voitaisiin muuttaa omakotitalo alueeksi. Alueelle tulee isoja yrityksiä (fazer, kärkkäinen)
Yritykset luvannut satoja työpaikkoja lahteen.

Vieressä on lasten leikkipaikka joka soveltuisi hyvin perheille.

LähetettyOutlook for Android

LUONNOSVAIHEEN KUULEMNEN / KUJALAN ASEMAKAAVA A-2975

PÄIVÄYS 17.06.2026.

Otteita Lahden Kaupugin Rakennusjärjestyksestä

Rakennusjärjestys

Rakentamislain mukaan kunnassa pitää olla rakennusjärjestys. Lahden kaupungin rakennusjärjestyksessä annetaan paikallisista oloista johtuvat määräykset, jotka ovat tarpeen suunnitelmallisen ja sopivan rakentamisen sekä kulttuuri- ja luonnonarvojen huomioimiseksi. Lisäksi määräykset edistävät **hyvän elinympäristön toteutumista ja säilyttämistä.**

=>Miten toteutetaan kaavoitettujen lähitonttien/asutusten (3kpl tien toisella puolella) elinympäristön säilyminen,ei mitenkään mikäli teollisuustontit tulevat em asutusten kohdalle tien toiselle puolelle.Tämä asia lienee 100% selvä!

Rakennusjärjestyksellä annetaan Lahden kaupungissa paikallisista oloista johtuvia, suunnitelmallisen ja sopivan rakentamisen, kulttuuri- ja luonnonarvojen huomioon ottamisen sekä **hyvän elinympäristön toteutumisen ja säilyttämisen kannalta tarpeelliset määräykset.**

=>Teollisuuden rakentaminen olemassa olevaan asuintaajamaan tuhoaa

ainakin näiden lähitalojen elinympäristön ja luontoarvot kokonaan!

Sekä kiinteistöjen ja tonttien arvon = kukaan ei osta!

1.5. Kaavat ja rakentamistapaohjeet
1.5. Kaavat ja rakentamistapaohjeet

Määräys

Rakennustoimenpiteet tulee sopeuttaa kunkin alueen luonteeseen ja ominaispiirteisiin asemakaavamääräysten ja/tai oikeusvaikutteisten yleiskaavojen ja niiden suunnitteluohjeiden tai velvoittavien rakentamistapaohjeiden mukaisesti. Niiden lisäksi tulee ottaa huomioon lähiympäristön ominaispiirteet ja sen rakennuskanta.

=>Tässä asemakaavaluonnoksessa ei kyllä ole millään muotoa ole otettu

huomioon alueen luonteeseen tai ominaispiirteisiin eikä myöskään

lähiympäristön ominaispiirteitä saatikka olevaa rakennuskantaa!

Rakentamisen ohjaamiseksi kaupungin eri alueille voi kohdistua rakentamistapaohjeita. **Ohjeilla edistetään alueen ominaispiirteisiin ja paikallisiin erityisolosuhteisiin sopivaa rakentamista, perusparannusta tai ympäristön hoitoa**.

=>Asemakaava ei huomioi tarpeeksi alueen ominaispiirteitä eikä myöskään paikalliseen eritysolosuhteisiin sopivaa rakentamista,eli kun teollisuutta ja sen tarvitsemia rakennuksia suunnitellaan olemassa olevalle asuin-alueelle,jossa useita lapsiperheitä asuu! Myös monen asukkaan elinkei-kärsii tai loppuu käytännössä!

Määräys

Rakennuksen rakentamisen, rakennuksen laajennuksen ja **uudestaan rakentamisen tulee soveltua ympäröivän alueen yleisesti noudatettuun rakennustapaan** sekä tonttiin rajoittuvaan katuun ja muuhun julkiseen kaupunkitilaan rakennuksen sijoituksen, koon, muodon, ulkomateriaalien, värityksen sekä julkisivun jäsentelyn osalta. Tontilla rakennusten ja tontin luonnontilaisten osien tulee muodostaa kaupunkikuvaltaan sopusuhtainen sekä alueen **kulttuurihistorialliset arvot huomioon ottava kokonaisuus.**

Rakentamisessa on mahdollisuuksien mukaan säilytettävä rakennuspaikan luonnonmukaisuus sekä säästettävä arvokkaita kasvillisuuden reunavyöhykkeitä. Rakentamisella ei saa tuhota luonnon merkittäviä kauneusarvoja ja erikoisia luonnonesiintymiä ja maiseman yksityiskohtia, kuten siirtolohkareita tai kauniita yksittäispuita.

=>Asemakaavaesitys ei noudata yo ohjetta,eli uusi teoll.rakentaminen ei sovellu kyllä millään muotoa ympäröivän alueen yleisesti noudatet-tuun rakennustapaan,eikä myöskään noudata rakennuspaikan alueen luonnonmukaisuutta,samoin maiseman yksityskohtia ei ole otettu suunnitelmassa huomioon!

Rakennusaikaiset toimenpiteet

Työmaa on pidettävä hyvässä ja siistissä järjestyksessä. **Työmaata on hoidettava niin, ettei siitä aiheudu** henkilö- tai omaisuusvahinkoja, **liikenne- tai muita häiriöitä eikä kohtuutonta muuta haittaa ympäristölle tai asumisterveydelle.** Työmaalla tulee huolehtia paloturvallisuudesta ja erityisesti on huomioitava tuhopolttojen ennaltaehkäisy.

Rakennus- ym. töissä ja toimissa on huolehdittava siitä, että häiritsevä pölyn, kaivumaiden, lietteen, savun, hajun ja muiden aineiden **leviäminen ympäristöön estetään. Likaantunut katu on viipymättä puhdistettava.**

=>Rakennusaikainen ympäristöhoito rakennettavien rakennusten osalta ei tule toteutumaan,ainakaan lähitalojen osalta,eli em häiriö-

tekijät (pöly,melu jne) tulevat lähiasukkaiden päivittäiseksi riesaksi,

koska kukaanhan ei valvo rakennusaikaista työtä,lisäksi

melu- eikä pölytorjuntaa ei suunnitelmassa ole mitenkään esitetty,ja

käytännössä senkin työnaikainen valvonta ei tule toimimaan!

Myös rakennusten valmistuttua,kun katselee suunniteltua melu-/pöly-

torjuntaa,niin eihän tuo maisemoitava suojavalli toimi alkuunkaan,koska

lähitalot ovat rinteessä ja em haittojen ehkäisy suunnitellulla tavalla on

riittämätön,esim suojavallin korkeus olisi oltava yli 6m ja tuollaisen

toteuttaminen kohteessa on aivan mahdotonta,ja sekin rakentuisi

mikäli yleensä toteutuisi,vasta kohteiden valmistuttua!

Yhteenvetona:

Suunniteltu teollisuuskaavahan koskee erityisesti niitä kolmea asuintaloa,jotka ovat

suunnitellun alueen tien toisella puolella [redacted]

[redacted]

[redacted]

Ylläoleviin kommentteihin vedoten ja vielä yhteenvetona asiat alla koottuna:

-asumismukavuus heikkenee tai käytännössä loppuu mikäli asuntomme tien toiselle puolelle rakennetaan teollisuutta suunnitellun mukaisesti,ainahan näissä asioissa olisi saatava jonkinlainen kompromissi,ja jos teollisuustontteja alueelle välttämättä on saatava,mitä en käytännössä usko (puhutaan 7kpl rakennuksia),niin toivottavaa olisi että ne eivät tulisi sijaitsemaan asutukseen asti,vaan päättyisivät nykyiseen Linnaistentien mutkaan,tai riittävän kauas olemassa olevista taloistamme.

Työnaikainen haitta asutukselle tulisi olemaan kohtuuton,samoin kun rakennukset valmistuvat ja niiden käyttö alkaa,tämä siitäkin syystä ettei haittaa tule kukaan valvomaan,saatikka puuttumaan vaan se jää meidän asukkaiden ”harteille”,mikäei tietenkään ole oikein.Esim talvella pihojen auraus tulisi olemaan jatkuvaa,ja 24h vuorokaudessa olevaa ”rumbaa”,eli meteliä joka häiritsee tarpeettomasti.

työmaakierroksella esiin tulleet puutteelliset ympäristövaikutukset tulee mielestäni päivittää nykypäivään,koska nehän ovat käytännössä puutteelliset ja vajavaiset.

Esim lepakoiden ja linnuston osalta,ja selvityksessähän on huomioitava eritoten myös ympäröivien tonttien eikä vaan kaavoitetun peltoalueen osalle,koska vaikutushan koskee myös ympäröiviä alueita,eikä vaan kaavoitettua aluetta.

Käsittääkseni suunniteltu peltoalue on ollut aiemmissa suunnitelmissa ajateltu kokonaan ihmisten yleis- ja virkistyskäyttöön,jollaisena se nytkin tähän päivään asti on toiminut,eli ihmisten hevosharrastuksen/ulkoilureitteinä/mansikan poimintana jne.

Nyt esiintullut uusi asemakaavahan (ja yleiskaava) tekee alueesta täysin muunlaisen.

Kuitenkin täytyy huomioida että alueella on on ollut asutusta varmaan pitkälti 100v. niin vanhoja kuin uusiakin omakotitaloja,ja alue maasutumainen vielä nykyisellääkin, vaikka teollisuuutta on jo tullut Pipon puolelle,ikävä kyllä.Tuntuu kyllä perin kummalliselta kaavoittaa teollisuutta asuinalueelle,ei ainakaan edistä Lahden mainitsemaa ja kuuluttamaa ympäristökaupunkia.

Lisäksi on mainittava jo kierroksella esiintullutta suunnitelman vaikutusalueella olevien ok-talojen ja tonttien arvon aleneminen,mikä viranomainen ottaa tästä ”vastuuta”,vai

miltä suunnittelijasta itsestä tuntusi mikäli olisi asukkaiden tilalla?

Ja kyllähän tuo alueella vuosikymmeniä ollut hevosharrastuskin sitten loppuu käytännössä kokonaan,koska niiden(kin) tarvisemat liikunta-alueet poistuvat,onhan sekin monelle alueen asukkaalle elinkeino,mielstäni suunnitelmaratkaisu lopettaa heidänkin elinkeinonsa,lieneekö tuokaan sallittua lain puitteissa.

Meillä on ollut alueella rauhallinen ja viihtyisä maalaismaisemainen elinympäristö jonka takia olemme alueella viihtyneet,ja tällä suunnitelmalla tuhotaan monen ihmisen elämäntyö (varallisuus-talot/tontit)) muutaman teollisuustontin takia,tuntuu todellakin kohtuuttomalta!

Yksi asia on myös tuo Linnaistentie,joka ei ilman erityistoimnpiteitä,eli uusittavia kerroksia,tule kestämään edes rakennusaikaista liikennettä.

Toivomme ettei tälle suunnitellulle asemakaavamuistutuksille ja kommenteille käy samanlailla kuin yleiskaavan kommenteille ,tuolloinhan aikanaan asukkaat esittivät muutosehdotuksia ja kommentteja,joita ei kuitenkaan millään muotoa tullut huomioonotetuksi edes vähimmässä määrin,tämäkin on lakien ja määräysten vastainen,eli ympäröivät asukkaat on käytännössä tultava kuulluksi ja heillä eli meillä on myös oltava vaikuttamisen mahdollisuus,ainakin joltain osin.

Toivonmukaan allekirjoittaneiden kannat on tulleet ymmärretyksi ja tullaan huomioimaan lopullisessa asemakaavassa,koska emmehän edelleenkään elä maassa jossa tavallisen ihmisen oikeuksia poljetaan ja mielipiteitä ei oteta huomioon.

Tämä kirje ei ole mitenkään kohdistettu uutta teollisuutta vastaan,vaan kaupunki tarvitsee uutta elinvoimaa ja yrityksiä,mutta niiden sijoittelussa kannattanee olla kaavoittajankin tarkempi ja huomioida niiden soveltuvuus olemassa olevaan ympäristöön,ettei vaaranneta ja tuhota olemassa olevaa rakennuskantaa.

Kiitos ja Hyvää kesää asianosaisille 😊.

[redacted] [redacted]

Lahdessa 17.06.2026 [redacted]

Asianro 1698/2026 Mielipide Linnaistentien teollisuusalueen asemakaavaluonnoksesta (A-2975)

[redacted]
Kirjaamo@lahti.fi

Et saa usein sähköpostia osoitteesta [redacted] Lue, miksi tämä on tärkeää

Asia: Mielipide Linnaistentien teollisuusalueen asemakaavaluonnoksesta (A-2975)

Mielipiteen esittäjät: [redacted]

[redacted]

MIELIPIDE LINNAISTENTIEN ASEMAKAAVALUONNOKSESTA (A-2975)

[redacted]
Kaavaluonnoksessa esitetty teollisuus- ja logistiikkahallien (T-alueet) sijoittaminen aivan kiinteistön välittömään läheisyyteen aiheuttaa merkittäviä riskejä eläinten hyvinvoinnille, työturvallisuudelle sekä ympäristönsuojelulle.

Vaadimme, että jatkosuunnittelussa ja lopullisessa asemakaavassa otetaan huomioon seuraavat asiat:

1. Kaava-alueen rajaaminen ja lyhentäminen itäpäästä

Esitetty teollisuus- ja logistiikka-alue ulottuu nykyisellään liian lähelle vakiintunutta asutusta ja pitkään toimineita eläintalous- ja asuinkiinteistöjä. Teollisuustoiminnan tuominen olemassa olevien tonttien rajoille muuttaa alueen luonteen kohtuuttomasti ja heikentää asuin- ja elinolosuhteita.

- Vaatimus: Kaavasuunnitelman rajausta on muutettava lyhentämällä ja supistamalla teollisuusaluetta (T-alue) merkittävästi sen itäpäästä. Teollisuusrakentamisen rajaa on siirrettävä huomattavasti kauemmas valmiista asutuksesta ja jo olemassa olevista tonteista, jotta alueiden väliin jää riittävä ja luonnollinen puskurivyöhyke.

2. Vartio-ojan kriittinen tulvaongelma ja hulevedet

Alueen läpi virtaava Vartio-oja kärsii jo nykyisellään vakavista kapasiteettiongelmista ja tulvii voimakkaasti joka vuosi erityisesti keväisin ja rankkasateiden yhteydessä. Alueen maaperä on tiivistä, huonosti vettä läpäisevää savea. Teollisuushallien kattojen ja

asfaltoitujen piha-alueiden rakentaminen lisää pintavalunnan (hulevesien) määrää dramaattisesti. Mikäli uudet hulevedet ohjataan Vartio-ojaan, se aiheuttaa laajoja tulvavahinkoja viereisille kiinteistöille ja tekee hevosaitauksien pitämisestä mahdotonta maaperän liettymisen vuoksi.

- Vaatimus: Kaavaan on lisättävä ehdoton määräys, joka velvoittaa teollisuustontteja viivyttämään ja hallitsemaan hulevetensä täysimääräisesti omilla tonteillaan (esim. järeät, mitoitukseltaan riittävät viivytysaltaat). Hulevesiä ei saa missään olosuhteissa johtaa suoraan tai viivyttämättä Vartio-ojaan, eikä kaava saa pahentaa olemassa olevaa tulvaongelmaa.

3. Eläinten hyvinvointi, melu- ja valohaitat

Teollisuus- ja logistiikkatoiminnan aiheuttama jatkuva raskaiden ajoneuvojen liikenne, peruutusäänimerkit sekä piha-alueiden tehokas turvavalaistus aiheuttavat hevosille merkittävää stressiä ja pako-reaktioita, mikä vaarantaa työturvallisuuden talliympäristössä.

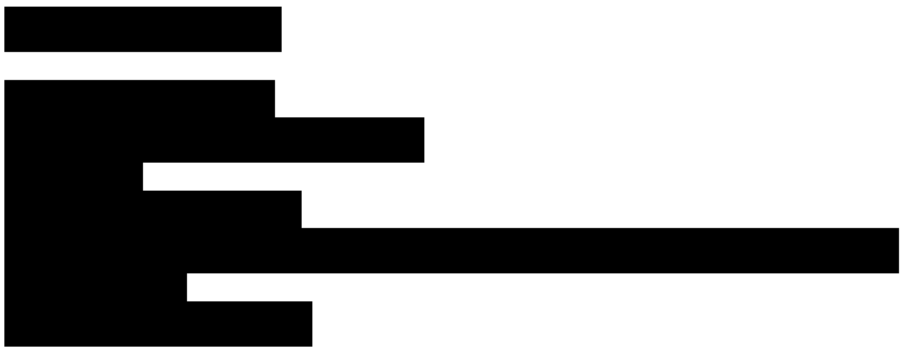
- Vaatimus: Teollisuustonttien ja [redacted] rajan väliin on osoitettava riittävän leveä (vähintään 15–20 metriä) suojaviheralue (EV) tai istutettava puustovyöhyke, joka toimii tehokkaana näkö-, valo- ja meluesteenä niiltä osin kuin teollisuustontit rajautuvat kiinteistöömme.

4. Riittävät etäisyydet ja toiminnan jatkuvuus

Hevoskiinteistöllä on voimassa olevat oikeudet ja velvollisuudet eläinten pitoon sekä lantahuoltoon. Teollisuustonttien tuominen liian lähelle voi aiheuttaa ristiriitoja tulevien toimijoiden kanssa hajuhaittojen vuoksi.

- Vaatimus: Uudet teollisuusrakennukset ja niiden toiminnot on sijoitettava riittävän etäälle [redacted] olemassa olevista eläinsuojista ja lantalasta. Rakennusalat on rajattava siten, että vakiintunut eläintenpito voi jatkua häiriöttömästi ilman, että uudet toiminnot aiheuttavat toimintarajoituksia tai jälkikäteen syntyviä valituskierteitä.

[redacted]



Asianumero 1698/2026

[redacted]
Kirjaamo@lahti.fi

Et saa usein sähköpostia osoitteesta [redacted] Lue, miksi tämä on tärkeää

Hei,

Vastustamme kaavoitushanketta.
Alueen asukkaat, eläimet ja luonto kärsivät.
Alueella on myös paljon hevosharrastajia, joiden elämää raskas liikenne vaikeuttaa.

Teollisuutta on jo ihan tarpeeksi, kun Fazerit ja muut isot laitokset lähelle rakennetaan.
Varmasti löytyy Lahdesta muitakin alueita, johon kaavoittaa teollisuutta, kuin toisten ihmisten takapihat.

Terveisin,

[redacted]

LähetettyOutlook for Android

Lahden kaupunkiympäristön palvelualueelle:

Asianumero 1698/2026.

Mielipide Lahden kaupungin KUJALA, LINNAISTENTIEN TEOLLISUUSALUE-suunnitelmasta.

Esitämme huolemme siitä, että samaan aikaan kun Lahden kaupunki strategiassaan ilmaisee pyrkivänsä profiloitumaan ”johtavaksi ympäristökaupungiksi”, ja jolla on kaupunginhallituksen sangen tuoreeltaan hyväksymänä luontopositiivisuuden tiekartta, kaupunki on toistaiseksi jatkamassa ekologisesti kompensoimatonta luontonegatiivista toimintaansa tässä tapauksessa Pippon-Kujalan alueella.

Kuten asianomaisen alueen kaavaselostuksessa mainitaan ovat ”Kujalan pellot arvioitu yhdeksi Lahden merkittäväksi pesimälinnustoalueeksi pesimälajiston, indikaattorilajien esiintymisen ja tiheyksien perusteella.” Lisäksi selostuksessa todetaan, että ”maatalousympäristöjen linnusto on taantunut voimakkaasti viime vuosikymmeninä”; tosin tämä toteaminen tehdään osin vanhentuneiden (2009-2020; ei esimerkiksi uusimpia Atlas- ja Tiira-tietoja) aineistojen ja selvitysten perusteella. Painotamme, että uusimpienkaan (esimerkiksi) lintuhavaintojen perusteella asianomainen Kujalan alue ei ole täysin luonnontuhottu vaan monelta osin (kaiken teollisuusrakentamisen keskellä ja vaikutusalueella) luonto (ja linnusto) osoittaa elpymisen merkkejä (=erääksi esimerkiksi nostettakoon kaavaselostuksessa mainittu ruisrääkkä).

Ekologisuuden ja luontopositiivisuuden näkökulmasta kaavaselostuksesta kirjoitetusta voisi päätellä ettei tässä tapauksessa esimerkiksi Kujalan maatalousympäristöihin enää jatkossa kohdennettaisi teollisuutta vaan sijoituspaikoiksi suunniteltaisiin lieventämishierarkian käytäntöön soveltamisen myötä vähemmän arvokkaita luontoympäristöjä. Ja jos jatkossa Pippo-Kujalaan uutta teollisuutta, varastointeineen ja logistisine rakennelmineen kaavoitettaisiin niin sitten ryhdyttäisiin suunnitelmallisiin ekologisen kompensoimisen menettelyihin. Lahden kaupungin ansioksi voidaan tässä suhteessa mainita muun muassa, että sangen tuore luontopositiivisuuden tiekarttansa ekologisen kompensoimisen käsitteellisesti tunnistaa ja määrittelee sekä toisaalta tuorein luonnonsuojelusuunnitelmansa tämän käsitteen lahtelaiseen luontoympäristöön asemoi (=Alvojärven metsäalue on Lahden Kytölä II:n rakentamisen kompensaatiokohde, mutta mikä olisikaan Pippon-Kujalan peltoalueen kompensaatiokohde?).

Lahdessa 19.06.2026

Salpausselän Luonnonystävät ry:n
hallituksen puheenjohtaja Juha Mäkinen

Alueen asukas:

[redacted]

Subject: Kujalan teollisuuskaava,asia numero1698/2026
Sent: 23.6.2026, 14.56.46
From: [redacted]
To: Kirjaamo_Lahti

Et saa usein sähköpostia osoitteesta [redacted] Lue, miksi tämä on tärkeää

Vastustamme asuinalueellemme suunniteltua teollisuusalueen rakentamista.Jo pelkästään kaatopaikan läheisyys haittaa asumisrauhaa ja eläimiä.

[redacted]

Kujalan teollisuuskaavan vastustus

Asia numero 1698/2026

Olemme asuneet vuodesta 1978.Halusimme lapsillemme,turvallisen ,luontorikkaana asumisympäristön.SEN SAIMME.Tilallamme oli hevosia sekä viljelystä,kaikki erittäin hyvin.

Lapset kasvavat ,ensin nuorina aikuisina he ajattelivat !!! ,tästä lintukodosta on päästävä johonkin elämään !!!. Mutta kuinka kävikään he kaikki muuttivat tänne takaisin Kujalaan,tekemään talonsa kasvattamaan lapsensa samoilla leikeillä,majoineen,peltoautoineen,mopoineen ,puutarhoineen,kasvimaineen.Heillä usealla on pienehköjä yriryksiä ja niissä lukuisia työntekijöitä yhteiskuntaa ylläpitämässä, näin kasvaa kunnon kansalaisia.

Kujalassa olevalla leikkikentällä kyläläisten lisäksi käyvät kauempaa tulevat myös kaupungista lapsia vanhempineen,koska täällä saa olla rauhassa, eikä ole muualla olevia lieveilmiöitä.Täällä on myös pieni metsikkö jonne voi tehdä metsäretkiä ja poimia marjoja,samalla seurata monimuotoista eläinkantaa ja myös lintuja on tosi paljon mm kyyhkyjä,lepakoita, joutsenia,sorsia,peuroja,oravia,pupuja,hirviäkin näkee vielä joskus ,jne,,,.

Kaupungin taholta lupia hakiessa on vuosikymmeniä tiedoidettu,Kujalaan on suunniteltu ns vihreä kylä lupien kanssa on aina ollut hankaluuksia.

MIKÄ ON MUUTTUNUT TÄLLÄ VÄLIN.

Täällä on tosi paljon lähteitä,miten pohjavesi asiat,,maittemme läpi virtaa joki joka on jossain kohti suojeltu.

MIKSI ei voida kaavoittaa asuin käyttöön,olemme lähellä kaupunkia.

Lahteen muuttavat ihmiset haluavat turvallisen ja rauhallisen asuin alueen.

Rokan sanoin täällähää semmonen ois.

Anteeksi kun tämä on näin pitkä,asiaani ei vain voinut lyhyemmin kertoa.

Ystävällisin terveisin

[redacted]

Subject: asianumero 1698/2026
Sent: 23.6.2026, 21.28.00
From: [redacted]
To: Kirjaamo_Lahti

[redacted]Et saa usein sähköpostia osoitteesta[redacted]. Lue, miksi tämä on tärkeää

Toivon ettei Kujalaan rakenneta hyvää mansikkamaata täyteen isoja halleja ym.. Kyllä täytyy Lahdessa säilyttää mahdollisuus, että ihmiset voi lähialueelta käydä poimimassa tai ostamassa kotimaista mansikkaa ym.

Siinä on työtäkin tarjolla isolle joukolle, sekä hyvää käyttöä peltomaalle.

Vastustan kaava-alueen uudelleen suunnittelua .

terveisin: [redacted]

[redacted]

[redacted]

Muistutus / vastine Lahden kaupungille – Linnaistentien teollisuusalueen asemakaava

Viite: 1698/2026

Vastaanottaja:
Lahden kaupunki
Kaupunkisuunnittelu / asemakaavoitus

Asia: Vastine Linnaistentien teollisuusalueen asemakaavaan

Antaja:
[redacted]

VASTINE

Vastustan Linnaistentien teollisuusalueen asemakaavaa esitetyssä muodossa.

1. Sijainti liian lähellä asutusta

Suunniteltu teollisuusalue sijoittuu kohtuuttoman lähelle olemassa olevaa asutusta. Ratkaisu ei ole maankäytöllisesti tasapainoinen, vaan altistaa asuinalueen merkittäville häiriötekijöille ja heikentää asukkaiden elinympäristön laatua.

2. Maisemahaitta ja maalaisympäristön rikkoutuminen

Alue on nykyisellään osa arvokasta ja yhtenäistä maalaismaisemaa. Teollisuusalue muuttaisi maisemarakennetta olennaisesti ja pysyvästi, mikä heikentäisi alueen viihtyisyyttä, luonnon monimuotoisuutta ja maaseutumaista luonnetta. Asuinalueemme ei ole tasapuolisessa asemassa muihin Lahden asuinalueisiin nähden, ja tilanne heikkenisi entisestään kaavoituksen myötä. Maksamme verot Lahteen, mutta tiemme on yksityistie, ja läpikulkuliikenteen estäminen on käytännössä mahdotonta. Lisäksi alueelta on poistettu katuvalaistus, vaikka esimerkiksi Ilolantielle valaistus on uusittu. Yläasteikäiset lapsemme kulkevat huonosti valaistua tietä koulubussille Nastolantien varteen. Reitti on jo nykyisellään erittäin vaarallinen raskaan liikenteen, kovien ajonopeuksien ja kahden vilkasliikenteisen tien ylittämisen vuoksi. Liikenteen lisääntyminen Linnaistentie ja Makasiininkadun risteyksessä lisäisi vaaraa.

3. Melu ja lisääntyvä liikenne

Teollisuusalue aiheuttaisi väistämättä:

- lisääntyvää raskasta liikennettä.
- ympärivuorokautista melua. Jo olemassa oleva teollisuus on aiheuttanut meluhaittaa alueelle. Tästä ovat kärsineet voimakkaimmin erityisesti Viking Maltin läheisyydessä sijaitsevat taloudet [redacted], mutta ääni on kuulunut myös muualle Linnaistentien varrella asuville. Pitkällisten neuvottelujen jälkeen viheltävä ääni on mahdollisesti saatu poistumaan tehtaalta, mutta tilannetta voidaan arvioida luotettavammin vasta syksyllä, kun puissa ei ole enää lehtiä. Asukkaat ovat joutuneet itse puuttumaan

tilanteeseen ja viestimään sekä toiminnanharjoittajan että kaupungin ympäristönsuojelun kanssa. Näin asioita ei pitäisi joutua hoitamaan, vaan meluvaikutukset tulee ottaa riittävästi huomioon jo suunnitteluvaiheessa. Kaavoituksessa suoja-alueiden on oltava riittävät ja aidosti toimivat, eikä melusuojaus saa perustua asukkaiden asuntojen tai yksityisten kiinteistönomistajien metsätilojen tarjoamaan suojaan.
- kunnossapidon, erityisesti talvikunnossapidon, aiheuttamaa lisähaittaa. Teollisuusalueen talviauraukset aiheuttaisivat melua lähitaloille varhain aamulla ja öisin.

Lisäksi on erityisen ongelmallista, että liikenne ohjautuisi yksityistielle, joka ei ole suunniteltu läpiajoliikenteelle. Läpiajoliikenteen valvonta mahdotonta ja asukkaille koituisi lisäkustannuksia tien kunnossapidon lisääntyessä.

4. Kiinteistöjen arvon aleneminen ja hevostalouden pidon hankaloituminen

Edellä mainitut tekijät, kuten melu, liikenne ja maisemahaitta, johtaisivat väistämättä kiinteistöjen arvon alenemiseen. Teollisuusalueen sijoittuminen hevostalouden alueelle aiheuttaisi myös merkittäviä haittoja harrastusmahdollisuuksille. Alueen peltoa käytetään nykyisin hevosten harjoittamiseen ja ratsastamiseen. Näitä vaikutuksia ei ole huomioitu kaavaratkaisussa riittävästi, eikä tällaista maankäyttöä tulisi sallia esitetyssä muodossa. Kyläläiset on vihdoin otettava huomioon kaupungissa, joka korostaa olevansa ympäristökaupunki ja kehittävänsä toimintaansa ympäristöä ja asukkaita huomioiden.

5. Pitkittynyt rasitus alueen asukkaille

Alueen asukkaat ovat kärsineet rakentamisen ja louhinnan aiheuttamista haitoista, kuten melusta ja pölystä, jo pitkään, lähes kymmenen vuoden ajan. Lisärasitus ei ole kohtuullinen eikä oikeasuhtainen. Alueella asuu lapsiperheitä, jotka ovat hakeutuneet maaseutumaiseen ympäristöön juuri sen rauhallisuuden ja turvallisuuden vuoksi. Jokaiselle tulee edelleen turvata turvallinen ja terveellinen asuinympäristö.

VAATIMUKSET

Ensisijainen vaatimus

Asemakaava tulee hylätä, ja alue tulee säilyttää nykyisessä käytössään pelto- ja maatalousalueena.

Toissijainen vaatimus (mikäli kaavaa edistetään)

Mikäli asemakaavaa ei peruta, edellytän vähintään seuraavia muutoksia:

1. Alueen merkittävä pienentäminen

- Teollisuusalue tulee rajata huomattavasti nykyistä pienemmäksi. Esimerkiksi Linnaistentien alkuosa voisi olla uudelleen tarkasteltava alue.
- Rakentaminen tulee sijoittaa huomattavasti kauemmaksi asutuksesta.

2. Rakentamisen sovittaminen ympäristöön

- Rakentamisen tulee olla matalaa ja mittakaavaltaan alueeseen soveltuvaa.

- Rakennustyylin tulee olla puurakenteinen, latomainen ja maaseudun rakennuskantaa mukaileva.

3. Toiminnan rajaaminen

Alueelle ei tule sallia:

- melua aiheuttavaa teollisuutta, logistiikkaa
- hajuhaittaa aiheuttavaa toimintaa
- raskasta valmistavaa teollisuutta

Sen sijaan mahdollinen käyttö voisi olla:

- pienimuotoinen varastointi
- talliosakkeet tai vastaava kevyt toiminta

4. Suoja-alueet ja ympäristö

- Riittävät suoja- ja viheralueet ovat välttämättömiä. Voimakkaat maavallit tai meluaidat voisivat kuitenkin pilata ja muuttaa alueen luonnetta, joten suojaratkaisujen tulee olla maisemaan sopivia.
- Luonnon erityispiirteet tulee huomioida kattavasti. Alueella esiintyy muun muassa lepakoita, harvinaisia lintulajeja ja liito-oravia, minkä vuoksi ympäristövaikutustutkimukset on laadittava uudelleen.
- Ympäristövaikutukset tulee arvioida realistisesti, riittävästi ja ajantasaisesti. Tarvittavien tutkimusten ja mittausten on perustuttava nykytilanteeseen sekä asukkaiden näkökulmasta olennaisiin vaikutuksiin.

5. Liikenteen hallinta

- Läpiajoliikenne yksityisteillä tulee estää. Mikäli tämä ei ole mahdollista, Linnaistentie tulee muuttaa kaduksi, leventää, valaista asianmukaisesti ja pinnoittaa vähintään tulevalle teollisuusalueelle saakka. Hiekkatieosuuden säilyminen mahdollistaisi alueella vireän hevostalouden edes jollakin tasolla.
- Liikenne tulee ohjata siten, ettei se kuormita asuinaluetta. Nopeusrajoituksen tulee olla 40 km/h, ja nopeuksia hillitsevien rakenteiden käyttöä tulee harkita. Tiellä on nykyisin suora osuus, jolla ajonopeudet nousevat yli sallitun. Tämä aiheuttaa sekä vaaratilanteita että pölyhaittaa tienvarren asutukselle.

6. Kiinteistöjen arvon turvaaminen

- Kaavaratkaisussa tulee huomioida vaikutukset kiinteistöjen arvoon. Olemassa olevien kiinteistöjen arvo ei saa laskea kaavoituksen seurauksena.
- Mahdolliset haitat tulee estää ennakolta.

YHTEENVETO

Esitetty asemakaava aiheuttaisi kohtuutonta haittaa alueen asukkaille, liikenneturvallisuudelle, maisemalle, luonnolle ja kiinteistöjen arvolle. Nykyisessä muodossaan asemakaavaa ei tule hyväksyä.

Mikäli kaavoitusta kuitenkin jatketaan, vaikutukset on arvioitava uudelleen riittävällä tarkkuudella ja kaavaa on muutettava siten, että asukkaiden oikeus turvalliseen, terveelliseen ja viihtyisään elinympäristöön turvataan.

Ystävällisin terveisin,



Subject: Asianumero 1698/2026
Sent: 25.6.2026, 22.59.02
From: [redacted]
To: Kirjaamo_Lahti

[redacted] Lue, miksi tämä on tärkeää

Hei.

Vastustan vireillä olevaa kaavamuutosta. Uusi teollisuuskaava heikentäisi merkittävästi Linnaistentien ja Korvenrannantien alueen asumisviihtyvyyttä sekä liikenneturvallisuutta, laskisi kiinteistöjen arvoa sekä vaarantaisi alueen arvokkaan luonnon monimuotoisuudet ja tyrehdyttäisi peltojen viljelytoimintaa.
Lisäksi alueen yksityistien luvattoman käytön lisääntyminen sellaisenaan on ongelmallista ympäristöviihtyisyyden ja kunnossapitovastuiden osalta.

[redacted]

Subject: Asianumero 1698/2026
Sent: 25.6.2026, 22.19.07
From: [redacted]
To: Kirjaamo_Lahti

Et saa usein sähköpostia osoitteesta [redacted] Lue, miksi tämä on tärkeää

Hei.

Vastustan vireillä olevaa kaavamuutosta. Uusi teollisuuskaava heikentäisi merkittävästi Linnaistentien ja Korvenrannantien alueen asumisviihtyvyyttä sekä liikenneturvallisuutta, laskisi kiinteistöjen arvoa sekä vaarantaisi alueen arvokkaan luonnon monimuotoisuudet.
Lisäksi alueen yksityistien luvattoman käytön lisääntyminen sellaisenaan on ongelmallista ympäristöviihtyisyyden ja kunnossapitovastuiden osalta.

[redacted]

Subject: Mielipide asianumero 1698/2026
Sent: 25.6.2026, 9.59.27
From: [redacted]
To: Kirjaamo_Lahti

[redacted] Et saa usein sähköpostia osoitteesta [redacted] Lue, miksi tämä on tärkeää

Hei

En hyväksy suunnitelmaa asemakaavoittaa Kujalan alueelle uusia tontteja teollisuuden käyttöön.

Nytkin uudet Kujalan alueelle rakennetut teollisuusyritykset (esim. Viking Malt) aiheuttaa todella häiritsevää meluhaittaa, josta valitettu heille, mutta toimenpidelupauksista huolimatta muutosta eivät ole saaneet aikaan.

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Lähettäjä: [redacted]
Vastaanottaja: Kirjaamo_Lahti; Widgren Pasi; Uronen Carita; Heinämäki Juuso
Kopio: [redacted]
Aihe: Kujala, Linnaistentien teollisuusalue A-2975 & adressi
Päivämäärä: torstai 25. kesäkuuta 2026 21.02.27
Liitteet: A-2975 adressi allekirjoituksilla kommenteilla.pdf

Et saa usein sähköpostia osoitteesta [redacted] Lue, miksi tämä on tärkeää

Hei !

Tämän sähköpostin liitteenä toimitamme oman mielipiteemme sekä alueen asukkaiden ja muiden asianosaisten allekirjoittaman adressin, joka osoittaa laajan ja yhteisen rintaman tämän kaavahankkeen pysäyttämiseksi nykyisessä muodossaan.

Mielipide asemakaavahankkeeseen A-2975 (Kujalan Linnaistentien teollisuusalue)

Kirjoitamme perheenä ilmaistaksemme vakavan huolemme ja vastustuksemme Kujalan Linnaistentien teollisuusalueen asemakaavahankkeelle A-2975. Asumme aivan suunnitellun kaava-alueen rajalla, ja hankkeen toteutuminen nykyisessä muodossaan uhkaa suoraan perheemme elämänlaatua, turvallisuutta, taloudellista turvaa ja ennen kaikkea terveyttä.

[redacted] Teollisuusalueen tuominen aivan tonttimme rajalle aiheuttaa vakavan terveysriskin. Pellon massiiviset maatyöt, paalutukset ja louhinnat tulevat aiheuttamaan pitkäkestoista ja voimakasta pöly- ja melusaastetta jo rakennusvaiheessa. [redacted] Myöskään teollisuusalueen valmistuttua jatkuva raskas liikenne ja yritystoiminnan melu- ja hiukkaspäästöt eivät ole asuinympäristössä hyväksyttäviä. Koska kiinteistömme sijaitsee rinteessä, suunnitellut näkö- ja meluesteet ovat korkeuserojen vuoksi täysin riittämättömiä suojaamaan kotiamme melulta, pölyltä ja muilta häiriöiltä.

Terveyshaittojen lisäksi hanke aiheuttaa meille kohtuuttoman taloudellisen menetyksen. Teollisuusalueen tuominen suoraan etupihallemme ja kaavoittaminen aivan kotimme rajalle laskee välittömästi ja merkittävästi kiinteistömme markkina-arvoa sekä tuhoaa viihtyisän asuinympäristön, johon olemme sitoneet varallisuutemme.

Hanke myös romuttaa alueen liikenneturvallisuuden ja toimivuuden. Kapea tieverkko on suunniteltu asuin- ja maatalouskäyttöön, eikä se kestä raskasta kalustoa. Teollisuusliikenteen ohjaaminen asutuksen ja lasten kouluteiden välittömään läheisyyteen luo jatkuvia vaaratilanteita. Samalla alueen poikkeuksellinen ja elinkeinonakin toimiva hevoskeskittymä vaarantuu, sillä melu ja tärinä tekevät pakoeläinten käsittelystä ja turvallisesta ratsastuksesta mahdotonta. Myös alueen luontoarvot ja viereisen Linnaistensuon Natura-alueen herkkä vesitalous ovat vaarassa puutteellisten hulevesiratkaisujen vuoksi.

Haluamme kuitenkin esittää kaupungille rakentavan vaihtoehdon teollisuuskaavan hylkäämiseksi. Ehdotamme, että teollisuusalueen sijaan peltoalueelle osoitettaisiin omakotitontteja selvästi nykyistä suunnitelmaa pienemmälle alueelle. Kaavan raja tulisi vetää merkittävästi kauemmas naapuritonttien etupihoilta poispäin, jotta nykyisille asukkaille jää riittävä suojavyöhyke ja avoin maisema säilyy. Omakotiasutus soveltuisi luontevasti olemassa olevaan ympäristöön, se ei toisi alueelle raskasta liikennettä tai vaarallista pöly- ja melusaastetta, ja se kunnioittaisi alueen herkkää luontoa sekä

hevoselinkeinoa.

Toivomme, että Lahden kaupunki ottaa perheemme perustellun huolen [redacted] ja muuttaa kaavasuunnitelmaa ehdottamallamme tavalla.

Ystävällisin terveisin,

[redacted]

Kujalan teollisuusalueen asemakaavahanke A-2975 on pysäytettävä

Kujalan Linnaistentien teollisuusalueen asemakaavahanke A-2975 on pysäytettävä

Me allekirjoittaneet vaadimme, että Lahden kaupunki keskeyttää asemakaavan A-2975 valmistelun teollisuus- ja yritystonttien osoittamiseksi Linnaistentien peltoalueelle.

Vaadimme hankkeen pysäyttämistä ja suunnitelmien hylkäämistä seuraavien painavien ja elämänlaatuumme vaikuttavien epäkohtien vuoksi:

1. Kujalan poikkeuksellinen hevoskeskittymä ja elinkeinotoiminta vaarantuvat

Kujala on Lahden merkittävä hevoskeskittymä, jolla on alueellisesti suuri merkitys. Alueella toimii useita hevosalan yrittäjiä ja talleja, ja monet asukkaat ovat sitoneet huomattavan osan omaisuudestaan ja elannostaan hevostoimintaan.

- Turvallisuus- ja toimintariski: Hevoset ovat saalis- ja pakoeläimiä, joiden häiriintyminen teollisuusalueen äänistä ja tärinästä luo vakavia vaaratilanteita jo pohjarakennusvaiheesta lähtien.
- Harrastusmahdollisuuksien loppuminen: Teollisuusalueen ja sen tuoman liikenteen myötä turvalliset mahdollisuudet liikkua hevosten kanssa alueella loppuvat kokonaan, mikä ajaa alas paikallisen hevostoiminnan ja laskee alueen viihtyvyyttä, sekä harrastusmahdollisuuksia.

2. Kohtuuttomat haitat kaavan rajalla oleville kiinteistöille ja asukkaille

Teollisuusalueen tuominen suoraan naapurikiinteistöjen tonttien rajalle on asukkaiden kannalta kestämätöntä.

- Kiinteistöjen/tonttien arvon aleneminen: Jo pelkkä tieto teollisuusalueen kaavoittamisesta ja kaavan olemassaolo laskee välittömästi viereisten tonttien ja kiinteistöjen markkina-arvoa.
- Asukasviihtyvyys ja maisema: Kaavasuunnitelmassa esitetty suoja-alue on täysin riittämätön ja merkityksetön suojaamaan olemassa olevia kiinteistöjä. Koska asuintontit sijaitsevat rinteessä, suunnitellut näkö- ja meluesteet ovat korkeuserojen vuoksi riittämättömiä ja vaatisivat huomattavan korkeita näkö- ja meluesteitä. Alueen avoin peltomaisema ja asukasviihtyvyys tuhoutuvat.
- Melu- ja pölyhaitat.

3. Rakennusaikaiset haitat

- Massiiviset maatyöt savipellolla: Suunnittelualue on pehmeää savipeltoa, jonka päälle rakentaminen vaatii poikkeuksellisen järeitä maarakennustoimia, paalutuksia ja massojen vaihtoja. Tämä tulee aiheuttamaan pitkäkestoisia, sekä mittavia melu- ja pölyhaittoja naapurustolle, jossa on myös lapsia ja eläimiä.
- Valvonnan puute ja vahinkovastuu: Kaupungin yleisluontoiset vakuuttelut säädösten noudattamisesta eivät ole riittäviä takaamaan lähikiinteistöjen turvallisuutta massiivisten pohjatöiden ja paalutusten aikana. Vaadimme, että ennen mahdollista hankkeen etenemistä kaupunki osoittaa selkeän juridisen vastuunkantajan rakennustöiden aiheuttamista tärinä-, painuma- ja pölyvahingoista. Vaadimme myös, että kaikissa lähialueen asuinkiinteistöissä on suoritettava puolueeton perustusten etukäteiskatselmus rakennuttajan laskuun ja työmaan rajalle on asennettava jatkuvatoimiset, julkiset tärinä- ja pölymittarit. Asukkaat eivät suostu kantamaan riskiä valvontaresurssien puutteista tai urakoitsijoiden omavalvonnan pettämisestä.

4. Liikenneturvallisuuden romuttuminen

Liikennemäärien raju kasvu muuttaa alueen turvallisuustilanteen kestämättömäksi ja vaikuttaa suoraan paikallisen väestön jokapäiväiseen elämään.

- Tienkäyttäjien turvallisuus: Alueella liikkuu paljon lapsia ja eläimiä. Raskaan liikenteen ja työmaaliikenteen ohjaaminen asutuksen, suositun ulkoilualueen ja leikkikentän välittömään läheisyyteen luo välittömän turvallisuusriskin kouluteille ja kevyelle liikenteelle.
- Käytönaikainen häiriökäyttäytyminen: Teollisuusalue ja sen uudet tieosuudet houkuttelevat herkästi häiriökäyttäytymistä, kuten mopoilla häiriköimistä, ralliajoa ja muuta asiatonta oleskelua, mikä heikentää alueen yleistä turvallisuutta ja rauhaa entisestään. Jo nykyisellään Makasiinikadun olemassa olevalla teollisuusaluella tapahtuva häiriökäyttäytyminen aiheuttaa merkittävää meluhaittaa Linnaistentielle asti.

5. Alueen tieverkon kestokyvyn ylittyminen

Alueen nykyinen kapea tieverkko on suunniteltu maatalous- ja asuinkäyttöön, eikä se vastaa rakentamisen ja teollisuuden vaatiman raskaan kaluston tarpeita.

- Tien vaurioituminen: Nykyinen tie ei tule kestämään raskasta rakennusaikaista liikennettä ilman vakavaa rakenteellista vaurioitumista ja rikkoutumista.

- Läpikulkuliikenteen kasvu: Työmaaliikenne ja myöhempi käytönaikainen teollisuusliikenne tulevat lisääntymään nykyisestä huomattavasti. Alueen läpikulku, muun muassa läheiselle kaatopaikalle, tulee kasvamaan tavalla, jota nykyinen tie- ja katuverkosto ei pysty välttämättömästi ja turvallisesti vastaanottamaan.

6. Puutteelliset ja vanhentuneet etukäteisselvitykset

Kaavan pohjana olevat luontoselvitykset ovat huolimattomasti tehtyjä eikä ajantasalla.

- Puuttuvat luontoarvot: Lintuatlas ja muut maastoselvitykset eivät vastaa alueen todellista nykytilaa. Luontoselvityksissä on ehdottomasti otettava huomioon viereinen Linnaistensuon arvokas Natura-alue sekä alueella todistetusti esiintyvät ja havaitut lepakot. Suunnitelmat eivät voi edetä ennen kuin kaavaa ympäröivän alueen luonto on tutkittu ja dokumentoitu asianmukaisesti ja ajantasaisesti.

- Hulevesiriskit ja vesitalouden muuttuminen: Laajat asfaltti- ja kattopinnat estävät sade- ja sulamisvesien luonnollisen imeytymisen maaperään. Tämä synnyttää hallitsemattomia hulevesimassoja, jotka kuljettavat teollisuusalueelta mukanaan epäpuhtauksia ja vaarantavat viereisen Linnaistensuon herkän vesitasapainon.

- Peltoalue on lintu- ja luontoharrastajien laajasti tuntema ja aktiivisesti käyttämä lintujen seurantapaikka.

Vaadimme, että Lahden kaupunki ottaa alueen asukkaiden, perheiden ja elinkeinonharjoittajien yhteisen ja perustellun vastustuksen huomioon, hylkää teollisuusalueen kaavasuunnitelman ja säilyttää alueen nykyisellään viher- ja maatalousalueena.

[redacted]

Allekirjoitukset

#	Nimi	Asuinpaikka	Julkaistu	Katuosoite	Puhelinnumero
1	[redacted]	Lahti,	2026 06 16	[redacted]	
2	[redacted]	Lahti,	2026 06 17	[redacted]	
3	[redacted]	Lahti,	2026 06 17		
4	[redacted]	Lahti,	2026 06 17	[redacted]	[redacted]
5	[redacted]	Lahti,	2026 06 17	[redacted]	
6	[redacted]	Lahti,	2026 06 17		
7	[redacted]	Hollola,	2026 06 17	[redacted]	[redacted]
8	[redacted]	Hollola,	2026 06 17		
9	[redacted]	Lahti,	2026 06 17		
10	[redacted]	Lahti,	2026 06 17		
11	[redacted]	Hollola,	2026 06 17		[redacted]
12	[redacted]	Helsinki,	2026 06 17		
13	[redacted]	Järvenpää,	2026 06 17		[redacted]
14	[redacted]	Lahti,	2026 06 17	[redacted]	

Vastustan Linnaistentien ja Korvenrannantien väliselle alueelle suunniteltua teollisuusalueen asemakaavoitusta ja pyydän, että hanketta ei toteuteta esitetyssä laajuudessa. Ottakaa huomioon ihmiset jotka ovat asunut alueella vuosikymmenet rakentaakseen talot ja elinkeinon itselleen.

15	[redacted]	Lahti,	2026 06 17		
16	[redacted]	Lahti,	2026 06 17	[redacted]	

#	Nimi	Asuinpaikka	Julkaistu	Katuosoite	Puhelinnumero
17	[redacted]	Lahti,	2026 06 17		
18	[redacted]	Lahti,	2026 06 17	[redacted]	[redacted]
19	[redacted]	Lahti,	2026 06 17	[redacted]	[redacted]
20	[redacted]	Lahti,	2026 06 17	[redacted]	[redacted]
21	[redacted]	Lahti,	2026 06 17		
22	[redacted]	Lahti,	2026 06 17	[redacted]	
23	[redacted]	Hollola,	2026 06 17		
24	[redacted]	Lahti,	2026 06 17	[redacted]	
25	[redacted]	Hollola,	2026 06 17		
26	[redacted]	Lahti,	2026 06 17	[redacted]	[redacted]
27	[redacted]	Lahti,	2026 06 17		
28	[redacted]	Hollola,	2026 06 17		
29	[redacted]	Lahti,	2026 06 17	[redacted]	
30	[redacted]	Lahti,	2026 06 17		
31	[redacted]	Lahti,	2026 06 17		
32	[redacted]	Lahti,	2026 06 17		
33	[redacted]	Lahti,	2026 06 17	[redacted]	[redacted]
34	[redacted]	LAHTI,	2026 06 17		
35	[redacted]	Hollola,	2026 06 17		
36	[redacted]	Orimattila,	2026 06 17		
37	[redacted]	Lahti,	2026 06 17		
38	[redacted]	Lahti,	2026 06 17	[redacted]	

Ei teollisuusaluetta omakotitalojen viereen!!

39	[redacted]	Lahti,	2026-06-17		
40	[redacted]	Hollola,	2026-06-17		
41	[redacted]	Pennala,	2026-06-17		
42	[redacted]	Lahti,	2026-06-17	[redacted]	[redacted]
43	[redacted]	Kotka,	2026-06-17	[redacted]	[redacted]
44	[redacted]	Orimattila,	2026-06-17	[redacted]	[redacted]
45	[redacted]	Lahti,	2026-06-17		
46	[redacted]	Lahti,	2026-06-17		

#	Nimi	Asuinpaikka	Julkaistu	Katuosoite	Puhelinnumero
47	[redacted]	Lahti,	2026 06 17		
48	[redacted]	Lahti,	2026 06 17	[redacted]	[redacted]

Ei mitään järkeä eiköhän Lahdessa riitä tilaa rakentaa teollisuusalue kuin asuinalueelle.

49	[redacted]	Lahti,	2026-06-17	[redacted]	[redacted]
50	[redacted]	Vierumäki,	2026-06-17		
51	[redacted]	Lahti,	2026-06-17	[redacted]	[redacted]
52	[redacted]	Lahti,	2026-06-17		
53	[redacted]	Lahti,	2026-06-17		
54	[redacted]	Lahti,	2026-06-17		
55	[redacted]	Hollola,	2026-06-17		
56	[redacted]	Lahti,	2026-06-17	[redacted]	
57	[redacted]	Lahti,	2026-06-17	[redacted]	
58	[redacted]	Lahti,	2026-06-17	[redacted]	
59	[redacted]	Lahti,	2026-06-17	[redacted]	[redacted]
60	[redacted]	Lahti,	2026-06-17	[redacted]	[redacted]
61	[redacted]	Lahti,	2026-06-17		
62	[redacted]	Lahti,	2026-06-17		[redacted]
63	[redacted]	Lahti,	2026-06-17	[redacted]	[redacted]
64	[redacted]	Lahti,	2026-06-17	[redacted]	[redacted]
65	[redacted]	Hollola,	2026-06-17		
66	[redacted]	Lahti,	2026-06-17		
67	[redacted]	Lahti,	2026-06-17		
68	[redacted]	Lahti,	2026-06-17	[redacted]	[redacted]

Kotipaikka ja mun hevoset on kujalassa, joten haluaisin kovasti, että se pysyisi vielä maaseutuna!

69	[redacted]	Lahti,	2026 06 17		

13 vuotta sitten ei saanut edes lohkoa tontteja ja talon sijoittaminen tonteille oli tiukasti määrätty, kun alue on maalaismaisemallisesti arvokas ja nyt sitten pilataan koko maaseutu. Ei kiitos.

70	[redacted]	Lahti,	2026 06 17		
71	[redacted]	Taavetti,	2026 06 17		
72	[redacted]	Lahti,	2026 06 17		[redacted]
73	[redacted]	Melbourne,	2026 06 17	[redacted]	[redacted]

#	Nimi	Asuinpaikka	Julkaistu	Katuosoite	Puhelinnumero
74	[redacted]	Melbourne,	2026 06 17	[redacted]	[redacted]
75	[redacted]	Lahti,	2026 06 17		
76	[redacted]	Hollola,	2026 06 17		
77	[redacted]	Lahti,	2026 06 17	[redacted]	[redacted]
78	[redacted]	Hämeenlinna,	2026 06 17		
79	[redacted]	Lahti,	2026 06 17	[redacted]	
80	[redacted]	Kouvola,	2026 06 17		
81	[redacted]	Lahti,	2026 06 17	[redacted]	[redacted]
82	[redacted]	Lahti,	2026 06 17	[redacted]	[redacted]
83	[redacted]	Lahti,	2026 06 17		
84	[redacted]	Lahti,	2026 06 17		
85	[redacted]	Lahti,	2026 06 17		
86	[redacted]	Lahti,	2026 06 17		
87	[redacted]	Lahti,	2026 06 17		
88	[redacted]	Lahti,	2026 06 17	[redacted]	
89	[redacted]	Lahti,	2026 06 17	[redacted]	

Olemme muuttaneet maalle ja teollisuus tulee koko ajan lähemmäs. En sitä halua metelin enkä rekkojen vuoksi. Myöskin hevoset häiriintyvät metelistä, jota se aiheuttaa. Pidetään maaseutu ennallaan.

90	[redacted]	Luumäki,	2026 06 17		

Maadeutumaisema täytyy säilyttää ja alueen vetovoimaisuus lapsiperheille, joita alueelle on alkanut tulemaan taas pitkän aikajakson jälkeen. Hevostoiminta alueella olisi kestämätöntä enää. Pellot olisi hyvä säilyytää alueella eikä tilalle rakentaa luontomaisemaa kuihduttavaa teollisuusaluetta.

91	[redacted]	Alastaro,	2026-06-17		
92	[redacted]	Inkoo,	2026-06-17		
93	[redacted]	Lahti,	2026-06-17		
94	[redacted]	Lahti,	2026-06-17		
95	[redacted]	Lahti,	2026-06-17	[redacted]	[redacted]
96	[redacted]	Lahti,	2026-06-17		
97	[redacted]	Lahti,	2026-06-17		
98	[redacted]	Orimattila,	2026-06-17		
99	[redacted]	Lapinlahti,	2026-06-17		
100	[redacted]	Hollola,	2026-06-17		

#	Nimi	Asuinpaikka	Julkaistu	Katuosoite	Puhelinnumero
101	[redacted]	Hollola,	2026 06 17		
102	[redacted]	Lahti,	2026 06 17		
103	[redacted]	Lahti,	2026 06 17		

Linnaistensuota on suojeltava kaikin keinoin!

104	[redacted]	Suurimaa,	2026-06-17	[redacted]	
105	[redacted]	Lahti,	2026-06-17		
106	[redacted]	Kuopio,	2026-06-17		
107	[redacted]	Kuopio,	2026-06-17	[redacted]	[redacted]
108	[redacted]	Hollola,	2026-06-17		

Tilaa on muuallakin kuin asuinalueella.

109	[redacted]	Hollola,	2026 06 17		
110	[redacted]	Lahti,	2026 06 17		
111	[redacted]	Lahti,	2026 06 17		
112	[redacted]	Lahti,	2026 06 17		

Kujala on ihana pala maaseutua keskellä lahtea, sekä rakas lapsuudenkoti ja koko elämäni ajan ollut keskeinen osa arkea. Lasten mummola ja sisarusten kodit ja hevosapaikat sijaitsee siellä myös. En voi hyväksyä tämän paikan raiskaamista ja muuttamista teollisuusalueeksi. Eikö alueen asukkailla ja eläimillä ole mitään merkistystä. Taloista ja tonteista tulee tällästen uudistusten myötä arvottomia, lenkkimaastot hevosten pitäjille olemattomat. Miten liitooravat ynnä muut luonnon eläimet eivät olekkaan enää esteenä. En voi muuta sanoa kuin että en hyväksy.

113	[redacted]	Hollola,	2026 06 17	[redacted]	[redacted]
114	[redacted]	Äänekoski,	2026 06 17		
115	[redacted]	Jalasjärvi,	2026 06 17	[redacted]	
116	[redacted]	Lahti,	2026 06 17		
117	[redacted]	Tuusula,	2026 06 17		
118	[redacted]	Kotka,	2026 06 17		
119	[redacted]	Espoo,	2026 06 17		
120	[redacted]	Lahti,	2026 06 17	[redacted]	
121	[redacted]	Hollola,	2026 06 17		
122	[redacted]	lahti,	2026 06 17	[redacted]	[redacted]
123	[redacted]	Tuusula,	2026 06 17		
124	[redacted]	Lahti,	2026 06 17		
125	[redacted]	Pori,	2026 06 17		
126	[redacted]	Lahti,	2026 06 17		

#	Nimi	Asuinpaikka	Julkaistu	Katuosoite	Puhelinnumero
127	[redacted]	Kirkkonummi,	2026 06 17	[redacted]	
128	[redacted]	Helsinki,	2026 06 17		
129	[redacted]	Lahti,	2026 06 17	[redacted]	

Lahden kaupunki on vaatinut Kujalaan koteja rakentavilta ihmisiltä maaseutumaisema säilyttämistä. Nyt kaupunki aikoo tuhota sen asukkailta kysymättä.
Tyhjiä teollisuustontteja on ja lisää pitäisi rakentaa? Pelkän Fazerin tontin kivimurskan levittely jokaiselle mahdolliselle pellolle täyttää ympäristörikoksen tunnusmerkit, jos levittelijä olisi yksityishenkilö.

130	[redacted]	Lahti,	2026 06 17	[redacted]	
131	[redacted]	Hollola,	2026 06 17		
132	[redacted]	Lahti,	2026 06 17	[redacted]	

Ei teollisuutta asumuksen sekaan

133	[redacted]	Vantaa,	2026-06-17		
134	[redacted]	Jyväskylä,	2026-06-17		
135	[redacted]	Lahti,	2026-06-17		

Kyllä tälle teollisuusalueelle pitäisi löytyä parempi paikka. Eikö vanhoja alueta voisi huödyntää, eikä rakentaa joka kulmalle omaa.

136	[redacted]	Lahti,	2026 06 17		[redacted]
137	[redacted]	Kolho,	2026 06 17		

Adressin laatijat ovat erittäin tehokkaasti ja laadukkaasti perehtyneet siihen miten nyt laadittu asemakaavahanke A 2975 tulee heikentämään alueen luonnon monimuotoisuutta, alueella harjoitetun pitkäaikaisen hevostalouden elinkelpoisuutta sekä alueella asuvien ihmisten asumisviihtyvyyttä sekä suoraan vaikuttamaan kiinteistöjen arvon romahtamiseen.

Vaadin Lahden kaupungilta tarkempia sekä julkisia, alueen asukkaille että kaupunkilaisille, avattuja asiantuntijaselvitystyksiä asemakaavahankkeeseen A-2975 ennenkuin kaavoitus asiaa viedään tämän pidemmälle.

138	[redacted]	Hollola,	2026 06 17	[redacted]	[redacted]
139	[redacted]	Lahti,	2026 06 17		
140	[redacted]	Hollola,	2026 06 17		
141	[redacted]	Vantaa,	2026 06 17	[redacted]	[redacted]
142	[redacted]	Lahti,	2026 06 17		
143	[redacted]	Lahti,	2026 06 17		
144	[redacted]	Lahti,	2026 06 17		
145	[redacted]	Kylmälä,	2026 06 17	[redacted]	
146	[redacted]	Lahti,	2026 06 17		
147	[redacted]	Lahti,	2026 06 17		
148	[redacted]	Padasjoki,	2026 06 17		

#	Nimi	Asuinpaikka	Julkaistu	Katuosoite	Puhelinnumero
149	[redacted]	Lahti,	2026 06 17		
150	[redacted]	Lahti,	2026 06 17	[redacted]	
151	[redacted]	LAHTI,	2026 06 17		
152	[redacted]	Lahti,	2026 06 17	[redacted]	
Ottakaahan ny järki käteen.					
153	[redacted]	Lahti,	2026-06-17	[redacted]	[redacted]
154	[redacted]	Lahti,	2026-06-17		
155	[redacted]	Hollola,	2026-06-17		
156	[redacted]	Lahti,	2026-06-17		
157	[redacted]	Lahti,	2026-06-17		
158	[redacted]	Lahti,	2026-06-17	[redacted]	[redacted]
159	[redacted]	Pori,	2026-06-17		[redacted]
160	[redacted]	Hollola,	2026-06-17		
161	[redacted]	Lahti,	2026-06-17		
162	[redacted]	Lahti,	2026-06-17	[redacted]	
163	[redacted]	Lahti,	2026-06-17		
164	[redacted]	Mäntsälä,	2026-06-17		
En halua että teollisuusalue on omakotitaloalueen läheisyydessä.					
165	[redacted]	Lahti,	2026 06 17		
166	[redacted]	Lahti,	2026 06 17		
167	[redacted]	Orimattila,	2026 06 17		
168	[redacted]	Lahti,	2026 06 17	[redacted]	[redacted]
169	[redacted]	Lahti,	2026 06 17	[redacted]	[redacted]
170	[redacted]	Orimattila,	2026 06 17		[redacted]

#	Nimi	Asuinpaikka	Julkaistu	Katuosoite	Puhelinnumero

Lahden talousalueella ja myös tämän alueen välittömässä läheisyydessä löytyy jo valmiiksi teollisuuden tarpeisiin kaavoitettua, edelleen rakentamattomia maa-alueita.
Liikenneyhteydet näillä, jo kaavoitetuilla teollisuustonteilla on jo olemassa ja osalle näistä tonteista on mahdollista saada jopa rataverkkoon liitettävä pistoraide.
Näillä argumenteilla näiden kaavoitusta on aikoinaan markkinoitu Lahdessa asuville veronmaksajille.
Silti näitä alueita ei ole edelleenkään saatu markkinoitua teollisuuden toimijoille vaan sen sijaan ollaan kovaa vauhtia tekemässä lisää vastaavia kaavoituksia joissa hyötyjinä toimijat joiden toiminnasta ei kerry kaupungin kassaan verovaroja , sen sijaan saada lukemattomia eri haittoja alueen asukkailleja sekä tuntuvia kulueriä jo valmiiksi velkarahan turvin pyörivään kaupungin talouteen.
Vai onko koko kaavoituksen lopullisena tarkoituksena työllistää päättäjien sekä heidän taustoissa toimivia sidosryhmiä, laskun maksajina luonnollisesti kaupungin ja valtion veronmaksajat?
Kaupunkien ja valtion päätöksenteossa tämäkään ei ole mikään uusi ilmiö.

Näiden kaupungin päättäjien toimien johdosta, Lahti on menettänyt ja tulee edelleenkin menettämään asukkaita muihin lähialueiden kaupunkeihin sekä kuntiin.
Lahden kaupungin kohdalla nämä toimet eivät ole olleet, eikä vastaisuudessakaan tule olemaan kaupungin vetovoimaa ja sisään muuttoa kasvattava vaan sen sijaan vetovoimaa alentava ja negatiivista muuttoliikettä lisäävä tekijä.

Asukkaat ja etenkin lapsiperheet ovat olleet aina ja tulevat olemaan tulevaisuudessakin niitä mittareita, joilla mitataan kaupungin vetovoimaisuus ja sen myötä veronkantokyky kaupungin kassaan.
Erilaisten verokikkailuiden turvin voittoa tekevät yhtiöt, kuten esimerkiksi lukuisat datakeskukset, fazer, fortum, neste etc. eivät tuota veroeuroja kuten alueen asukkaat sekä niiden tulevat sukupolvet.

171	[redacted]	Lahti,	2026-06-17		

Antakaa ihmisten asua rauhassa. Se Fazerin liiketoiminta tuo ihan riittävästi ajoa ja melua alueelle. Kaukana ollaan ympäristökaupungin arvoista, kun kaikki avoimet ja luonnonalueet rakennetaan täyteen rahankiilto silmissä.

172	[redacted]	Hollola,	2026-06-17	[redacted]	
173	[redacted]	Lahti,	2026-06-17		[redacted]
174	[redacted]	Lahti,	2026-06-17		
175	[redacted]	Hollola,	2026-06-17		
176	[redacted]	Lahti,	2026-06-17		
177	[redacted]	Kivijärvi,	2026-06-17		
178	[redacted]	Lahti,	2026-06-17		
179	[redacted]	Lahti,	2026-06-17		
180	[redacted]	Lahti,	2026-06-17		
181	[redacted]	Kellokoski,	2026-06-17	[redacted]	[redacted]
182	[redacted]	Lahti,	2026-06-17		
183	[redacted]	Tampere,	2026-06-17		
184	[redacted]	Lahti,	2026-06-17	[redacted]	

Onko kaikki elinkeino pakko tuhota, eikö millään ole mitään väliä?

185	[redacted]	Lahti,	2026 06 17		
186	[redacted]	Lahti,	2026 06 17	[redacted]	[redacted]
187	[redacted]	Mänttä,	2026 06 17		

#	Nimi	Asuinpaikka	Julkaistu	Katuosoite	Puhelinnumero
188	[redacted]	Pälkäne,	2026 06 17		
189	[redacted]	Hollola,	2026 06 17	[redacted]	[redacted]
190	[redacted]	Kuopio,	2026 06 17		
191	[redacted]	Joensuu,	2026 06 17		
192	[redacted]	Rautalampi,	2026 06 17		[redacted]

Päättäjien olisi hyvä ymmärtää, että suunnitelma ei ole hyvä asukkaiden eikä teollisuuden kannalta vaan aiheuttaa suurta haittaa asukkaille, nykyisille paikallisille elinkeinoille ja kuntalaisten harrastusmahdollisuuksille ja teollisuudenkin olisi parempi toimia siellä, missä jo on teollisuutta. Järkevämpää olisi tukea seudun nykyisiä erityispiirteitä ja vahvuuksia ja yrittää sitä kautta saada alueelle lisää esim. matkailu-, harrastus- ja virkistystoimistaa. Teollisuusalueita saa vaikka minne mutta nykyisen kaltaista ympäristöä ei saada ikinä takaisin jos se on kerran pilattu.

193	[redacted]	Kukkila,	2026-06-17	[redacted]	[redacted]
194	[redacted]	Hyvinkää,	2026-06-17	[redacted]	[redacted]
195	[redacted]	Lahti,	2026-06-17	[redacted]	
196	[redacted]	Sysmä,	2026-06-17	[redacted]	
197	[redacted]	Hollola,	2026-06-17		
198	[redacted]	Nummela,	2026-06-17		[redacted]

Säästäkää luontoa!

199	[redacted]	Lahti,	2026 06 18	[redacted]	[redacted]
200	[redacted]	Lahti,	2026 06 18		
201	[redacted]	Loviisa,	2026 06 18		[redacted]
202	[redacted]	Lahti,	2026 06 18		
203	[redacted]	Lahti,	2026 06 18		

Kiinteistöä ostettaessa kaavoituspalveluista kerrottiin Kujalan alueen jäävän maalais /kylämäiseksi asuinalueeksi. Siihen nähden teollistumista on jo liikaa. Ei haluta asua teollisuusalueella. Aiemmat teollisuuden rakennustyöt ovat jo koetelleet riittävästi rakennusten perustuksia.

204	[redacted]	Lahti,	2026 06 18		

Asukkaiden elämäntyö, harrastusmahdollisuudet, mielipide ja rauha nyt etusijalle!!

205	[redacted]	Lahti,	2026-06-18		
206	[redacted]	Nokia,	2026-06-18		
207	[redacted]	Orimattila,	2026-06-18		
208	[redacted]	Lahti,	2026-06-18	[redacted]	

Tässä ei ole taas mitää järkeä mitä Lahti suunnittelee "Lahti euroopan viherkaupunki" 0 päästöt vuoteen 2030??? Niin pilataan hyvää peltomaisemaa varastoilla ja teollisuudella. Ja tuhotaan ihmisten rauhallinen asuinympäristö ja harrastus paikat!!

#	Nimi	Asuinpaikka	Julkaistu	Katuosoite	Puhelinnumero
209	[redacted]	Jyväskylä,	2026 06 18		
210	[redacted]	riihimäki,	2026 06 18		
Ei tällästä kuulu tehdä muille ihmisille tai eläimille!					
211	[redacted]	Lahti,	2026-06-18	[redacted]	[redacted]
Lintu-, eläimistö- ja kasvustoselvitykset tulee tehdä uudelleen. Alueella tavattu mm. Lepakoita ja haikaroita sekä herkkiä kasvilajeja. Vaikutukset läheiseen Linnaistensuohon tulisi myös selvittää tarkasti. Tonttimaata löytyy muualtakin jopa paremmalla sijainnilla.					
212	[redacted]	Kokemäki,	2026-06-18		
213	[redacted]	Lahti,	2026-06-18		
214	[redacted]	Oulu,	2026-06-18		
215	[redacted]	Espoo,	2026-06-18		
Luonto on tärkeää sekä eläimille, että kasvaville lapsille					
216	[redacted]	Lahti,	2026 06 18	[redacted]	
Ei teollisuusalutta Linnaistentien varteen					
217	[redacted]	Espoo,	2026-06-18		
Aivan järjetön idea, eiköhän tilaa ole muuallakin toteuttaa tämä josta ei ole asukkaille haittaa!					
218	[redacted]	Orimattila,	2026 06 18		[redacted]
219	[redacted]	Lahti,	2026 06 18		
220	[redacted]	Lahti,	2026 06 18	[redacted]	
221	[redacted]	Lahti,	2026 06 18	[redacted]	[redacted]
222	[redacted]	Lahti,	2026 06 18		
223	[redacted]	Lahti,	2026 06 18		
224	[redacted]	Lahti,	2026 06 18		
225	[redacted]	Hollola,	2026 06 18		
226	[redacted]	Lahti,	2026 06 18		
227	[redacted]	Heinola,	2026 06 18		
228	[redacted]	Hollola,	2026 06 18		
229	[redacted]	Lahti,	2026 06 18		
230	[redacted]	Lahti,	2026 06 18		
231	[redacted]	Valkeakoski,	2026 06 18	[redacted]	[redacted]
232	[redacted]	Heinola,	2026 06 18		

#	Nimi	Asuinpaikka	Julkaistu	Katuosoite	Puhelinnumero
233	[redacted]	Lahti,	2026 06 19		
234	[redacted]	Kankaanpää,	2026 06 19	[redacted]	[redacted]
235	[redacted]	Lahti,	2026 06 19	[redacted]	
236	[redacted]	Lahti,	2026 06 19	[redacted]	
237	[redacted]	Lahti,	2026 06 19		
238	[redacted]	Lahti,	2026 06 19	[redacted]	[redacted]
239	[redacted]	Lahti,	2026 06 19	[redacted]	
240	[redacted]	Lahti,	2026 06 19	[redacted]	
241	[redacted]	Lahti,	2026 06 19		
242	[redacted]	Lahti,	2026 06 19		
243	[redacted]	LAHTI,	2026 06 20	[redacted]	
244	[redacted]	Hollola,	2026 06 20		
245	[redacted]	Lahti,	2026 06 21		
246	[redacted]	Lahti,	2026 06 21		
247	[redacted]	Lahti,	2026 06 21		
248	[redacted]	LAHTI,	2026 06 21	[redacted]	[redacted]
249	[redacted]	Lahti,	2026 06 21	[redacted]	

Joskus täällä puhuttiin perinnemaisemasta. Toivoisin, että jäljellä oleva Linnaistetie saisi säilyttää maalaismaisemansa.

250	[redacted]	Nastola,	2026-06-21		
251	[redacted]	Lahti,	2026-06-22		
252	[redacted]	Lahti,	2026-06-22	[redacted]	
253	[redacted]	Lahti,	2026-06-22		[redacted]
254	[redacted]	Lahti,	2026-06-22		
255	[redacted]	Lahti,	2026-06-22	[redacted]	
256	[redacted]	Lahti,	2026-06-22	[redacted]	[redacted]
257	[redacted]	Karkkila,	2026-06-22		[redacted]
258	[redacted]	Lahtu,	2026-06-23	[redacted]	
259	[redacted]	Lahti,	2026-06-23		
260	[redacted]	Lahti,	2026-06-23		
261	[redacted]	Lahti,	2026-06-23	[redacted]	[redacted]
262	[redacted]	Lahti,	2026-06-23		

#	Nimi	Asuinpaikka	Julkaistu	Katuosoite	Puhelinnumero
263	[redacted]	Lahti,	2026 06 25		
264	[redacted]	Heinola KK,	2026 06 25	[redacted]	[redacted]
265	[redacted]	Lahti,	2026 06 25		
266	[redacted]	Lahti,	2026 06 25		