



23.11.2017

LAHDEN KAUPUNKI
Tekninen ja ympäristötoimiala
Dnro 2976/10.02.03.00.01/1015

23.11.2017

Julkinen

Häme Ympäristöyksikkö

Lahden kaupunki Tekninen ja ympäristötoimiala, Maankäyttö ja aluehankkeet
diaari.teky@lahti.fi
kimmo.sutinen@lahti.fi

Viite lausuntopyyntö 10.11.2017

Lausunto asemakaavan muutosluonnoksesta Keski-Lahden (1.) kaupunginosa, kortteli 27, tontit 8 ja 1001, Mannerheiminkatu 10, A-2696

Kaavamuutoksen tavoitteena on muuttaa nykyinen teollisuustontti keskusta-alueella asuinkäyttöön. Korttelin suunnittelussa otetaan huomioon Radiomäen ja kaupungintalon arvokas ympäristö.

Hämeen ja Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukset (ELY-keskus) toteavat lausuntonaan, että kaavamuutosluonnos on lainvoimaisen osayleiskaavan mukainen.

Liikenne

Kaavaluonnoksessa on Salininkadun kohdalle laitettu LT-alueeseen liittyvä liittymänuolimerkintä. Merkintä on kaavarajauksen ulkopuolella eikä näin ollen vahvistu tässä asemakaavassa. Merkintä on voimassa olemassa asemakaavassa ja se voidaan täten poistaa nyt käsittelyssä olevasta kaavasta.

Kaavassa ei ole riittävästi huomioitu Salininkadun miniminäkemäalueita, sillä rakentamisalueen raja risteää näkemäalueen rajan kanssa. Näkemäalueet tulee jättää kaavamääräyksellä vapaaksi rakentamiselta ja kasvillisuudelta, jotta liikenneturvallisuus liittymässä ei vaarannu.

Suunnittelualueelle ja sen lähiympäristöön on tehty tieverkon toimivuustarkastelu. Tarkastelussa on otettu huomioon lähialueen maankäytön kehityksen tuottamat liikennemäärät sekä yleinen liikenteen kehitys. Toimivuustarkastelussa tutkittiin tilannetta, jossa Salininkadun eteläpään liikennejärjestelyt ovat Jaksonkadun yleissuunnitelman mukaiset. Lisäksi tarkastelussa tutkittiin vaihtoehtoa, jossa Salininkadun eteläpää olisi yksisuuntainen. Sivusuunnan välityskyky oli pääsuunnan priorisoinnin vuoksi liikennevaloissa huono, mutta tarkastelussa ennustettiin tilanteen paranevan eteläisen kehätien valmistuttua ja läpikulkuliikenteen siirryttyä muualle. Tarkastelussa

suositeltiin Salininkadun yhdensuuntaistamista läpiajoliikenteen poistamiseksi.

Toimivuustarkastelu koski vain ajoneuvoliikennettä. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa on maininta myös liikenneselvityksestä, mutta selvitys ei ollut kaava-aineistossa. Kaavatyön yhteydessä tulee käsitellä kaavan vaikutus myös kävelyyn ja pyöräilyyn sekä joukkoliikenteeseen. Kevyen liikenteen määrä kasvanee, kun alueelle ja sen lähiympäristöön kaavoitetaan asutusta. Kevyen liikenteen liikenneturvallisuuteen tulee kiinnittää erityistä huomiota kaavatyön edetessä.

Matkakeskuksen länsiosan asemakaavamuutoksen kaavaselostuksessa on seuraava maininta: "Salininkadun liittymää ei ole otettu asemakaavan muutoksessa tarkasteltavaksi muilta kuin siltä osin, että alueen liikenne on liikenneselvityksessä todettu toimivaksi myös sitä poistamatta. Salininkadun liittymään tukeutuva maankäyttö on muutospaineen alla, ja siksi liittymän toimintaedellytyksiä tarkastellaan uudelleen liittymään rajoittuvan maankäytön osalta korttelissa 27 lähitulevaisuudessa." Eri vaihtoehtoja Salininkadun liittymälle tutkittiin toimivuustarkastelun yhteydessä, mutta muuten asiaan ei ole otettu kaavaselostuksessa kantaa.

Melu ja ilmanlaatu

Kaavassa on Mannerheiminkadun, Salininkadun ja Rautatienkadun puoleisilla julkisivuilla määräys rakennusten ulkoseinien sekä ikkunoiden ja muiden rakenteiden äänieristävydestä. Äänieristävyden vähimmäisvaatimus vaihtelee 28 dBA:n ja 36 dBA:n välillä. Kaavaselostuksessa on mainittu kaavatyön yhteydessä toteutettava meluselvitys, mutta selvitystä ei ollut kaava-aineistossa mukana. Kaavatyön yhteydessä tehty meluselvitys tuloksineen ja siihen pohjautuvat kaavamääräykset tulee esitellä kaavaselostuksessa. Näin varmistetaan kaavaratkaisun turvallisuus ja terveellisyys.

Lahden meluselvitys 2017 – tarkastelun ja Matkakeskuksen länsiosan asemakaavoituksen yhteydessä tehdyn meluselvityksen mukaan suunnittelualue on melualueella. Mannerheiminkadun puoleiseen julkisivuun kohdistuva melu oli Jaksonkadun puolella jopa yli 70 dBA ja julkisivun äänieristävyystasovaatimus oli "keskikorkea" tai "korkea".

Viitaten antamaansa lausuntoonsa Matkakeskuksen länsiosan asemakaavaehdotukseen, Uudenmaan ELY-keskus lausuu seuraavaa: Parvekkeet tulee sijoittaa sisäpihan puolelle, tällöinkin pääasiassa lasitettuna. Julkisivuun kohdistuvan melun ollessa yli 55 dB(LAeq) tulee asunnolla olla vähintään tuuletusmahdollisuus (ikkuna, parveke tai ovi) sellaiselle julkisivulle, jonka kohdalla päivällä melutaso 55 dB(LAeq) ja yöllä 45 dB(LAeq) saavutetaan. Makuuhuoneet tulee asunnoissa sijoittaa sellaisen julkisivun puolelle, jossa melunohjearvot saavutetaan.

Rakennus, jonka julkisivuun kohdistuva melutaso ylittää 70 dB(LAeq), ei Uudenmaan ELY-keskuksen ohjeiden mukaan sovellu asuinkäyttöön. Mikäli julkisivuun uhkaa kohdistua yli 70 dB(LAeq):n melutaso tulee liikennesuunnittelulla (nopeusrajoitukset, liikennemäärät) tai riittävällä suoja-alueella tms. keinoilla varmistaa, että julkisivun äänitaso ei ylittäisi 70 dB(LAeq). ELY-keskus haluaa huomauttaa että ennen kehätien käyttöönottoa tulee kohteessa priorisoida valtakunnallisen liikenteen sujuvuutta ja turvallisuutta ja sellaisia toimenpiteitä ei tulisi toteuttaa, jotka edellyttävät nopeusrajoituksen laskemista ennemmin. Jos asunnon millään julkisivulla melutaso ei täytä VNP:n 993/1992 vaatimuksia, asunnon terveellisyys- ja viihtyisyysvaatimukset eivät täyty.

Rakentamisen ajoitus on tärkeää meluntorjunnan näkökulmasta. Valtioneuvoston päätöksen 993/1992 mukaiset melunohjeavot on saavutettava kaikissa kaava-alueen rakentamisvaiheissa. Uudenmaan ELY-keskus muistuttaa, ettei se vastaa kohteessa väliaikaisen eikä pysyvän meluntorjunta tarpeen suunnittelun eikä toteuttamisen kustannuksista, eikä korvaa mahdollisesta meluhaitasta aiheutuvia korvausvaatimuksia.

Kaavassa tulee ottaa huomioon suunnittelualueen ilmanlaatu. HSY:n ilman epäpuhtauksien terveysvaikutusarvioon perustuvan ilmanlaatu-työohjelman mukainen minimietäisyys tiestä on suunnittelualueella 7 metriä ja suositusetäisyys 10 metriä (liikennemäärä yli 10 000 mutta alle 20 000). Maankäyttö- ja rakennuslain 117 c §:n mukaan rakennushankkeeseen ryhtyjän on huolehdittava rakennuksen suunnittelusta siten, että se on terveellinen ja turvallinen muun muassa rakennuksen sisäilma huomioon ottaen. Haitallisia terveysvaikutuksia aiheuttavien toimintojen ja vaikutuksille herkkien toimintojen väliin on jätettävä riittävä suojavyöhyke. Kaavatyön edetessä tulee ottaa nämä seikat huomioon ja taattava riittävä sisäilmanlaatu. Kaavassa tulee olla tarvittavat määräyksen ilmanvaihdosta.

Lausunnon antamiseen on osallistunut maankäytön asiantuntija Mira Linna Uudenmaan ELY-keskuksesta (liikenne, melu ja ilmanlaatu)

Lausunnon on esitellyt ylitarkastaja Kirsti Nieminen ja ratkaissut yksikön päällikkö Marja Hiitiö. Asiakirja on hyväksytty sähköisesti ja merkintä hyväksynnästä on asiakirjan lopussa.

TIEDOKSI

Lahden kaupunginmuseo: Riitta Niskanen

Uudenmaan ELY-keskus: Mira Linna

Tämä asiakirja on hyväksytty sähköisesti / Detta dokument har godkänts elektroniskt

Esittelijä Nieminen Kirsti 23.11.2017 10:33

Ratkaisija Hiitiö Marja 23.11.2017 10:32



Asemakaava-arkkitehti
Kimmo Sutinen
Maankäyttö
Lahden kaupunkiympäristö
Askonkatu 2
15100 Lahti

LAUSUNTO LOVIISANKATU 1:N KENGITYSKOULUN PURKAMISESTA

Lahden kaupunginmuseo esittää Loviisankatu 1:ssä sijaitsevan nk. kengityskoulun purkamisesta pyydettyä lausuntonaan seuraavan:

Kengityskoulun rakennus sisältyy eläinlääkäri Uno Heinisen Loviisankatu 1:een rakennuttaman asuintalon pihapiiriin. Koulurakennuksen on suunnitellut rakennusmestari Oiva Kolsi vuonna 1909. Koulutoimintojen ohella rakennus käsitti myös asunnon, eläinklinikan, kengitystallin ja -pajan. Rakennustyyppinsä edustajana se on Lahdessa ainutlaatuinen.

Rakennus on sittemmin toiminut muun muassa pajana, ja käyttö on aiheuttanut sen alapohjan ja seinien alaosien kyllästymisen muun muassa öljyllä.

Museo on perehtynyt kengityskoulusta laadittuun, Vahanen rakennusfysiikka Oy:n 7.6.2017 päiväämään haitta-ainetutkimukseen, Lahden kaupungin teknisen ja ympäristötoimen ympäristöterveyden 11.9.2017 päivättyyn lausuntoon sekä Lahden Tilakeskuksen 12.10.2017 antamiin kustannustietoihin, joiden perusteella voidaan arvioida kengityskoulun mahdollisten puhdistustoimien hintaa.

Mainittujen asiakirjojen pohjalta museo katsoo, ettei kengityskoulun rakennusta voi teknisesti järkevästi ja kohtuullisin kustannuksin säilyttää.

Museo ei vastusta kengityskoulun purkamista.

Lausunto on valmisteltu yhteistyössä Museoviraston kanssa.

Lahdessa 20.10.2017

LAHDEN KAUPUNGINMUSEO / PÄIJÄT-HÄMEEN MAAKUNTAMUSEO

museonjohtajan sijainen



Ulla Aaltio

tutkija



Riitta Niskanen

Tiedoksi: Museovirasto, Länsi-Suomen kulttuuriympäristöpalvelut
Hämeen ely-keskus



LAHDEN MUSEOT

Asemakaava-arkkitehti
Kimmo Sutinen
Maankäyttö ja aluehankkeet
Lahden kaupunkiympäristö
Askonkatu 2
15100 Lahti

LAUSUNTO MANNERHEIMINKATU 10–12:N ASEMAKAAVAMUUTOSLUONNOKSESTA

Lahden kaupunginmuseo esittää asemakaava-arkkitehti Kimmo Sutisen 9.11.2017 päiväämästä Mannerheiminkatu 10–12:n asemakaavamuutosluonnoksesta pyydettyinä lausuntonaan seuraavan:

Kaavoitettavassa korttelissa, Loviisankatu 1:ssä sijaitsee niin kutsuttu eläinlääkärin talo, vuonna 1906 rakennettu piirieläinlääkäri Uno Heinisen puutalo, joka on Lahden keskustan viimeinen puutalokaupungista säilynyt rakennus Hämeenkatu 17:ssä sijaitsevan Oskari Rajasen talon ohella. Rakennuksen suunnitteli rakennusmestari August Teräsvaara. Uno Heinisen toiminta Lahdessa on terveydenhoidon ja koulutuksen historian kannalta merkittävää, ja August Teräsvaara (ent. Ståhlberg) vaikutti niin ikään monin tavoin Lahden kaupunkikehityksen ja -rakentamisen varhaisiin vaiheisiin. Eläinlääkärin talo on myös merkittävä puujugendin edustaja kaupungissamme.

Museo esittää, että kaavaluonnoksen suojelumerkintään sr-2 lisätään luonnehdinnat rakennuksen kulttuurihistoriallisesta ja arkkitehtonisesta arvosta. Myös talon piha-aluetta koskevaa merkintää SR tulee täydentää ohjeilla pihan vastaisesta käsittelystä.

Museo on 20.10.2017 päivätyssä lausunnossaan todennut, ettei museo vastusta eläinlääkärin talon kanssa samalla tontilla olevan entisen kengityskoulun purkamista.

Lahdessa 15.11.2017

LAHDEN KAUPUNGINMUSEO / PÄIJÄT-HÄMEEN MAAKUNTAMUSEO

museonjohtajan sijainen


Ulla Aaltio

tutkija


Riitta Niskanen

Tiedoksi: Museovirasto, Länsi-Suomen kulttuuriympäristöpalvelut
Hämeen ely-keskus

D/2926/10.02.0388 04/1015

Sassila Tuija

Lähettäjä: Perhola Kai <Kai.Perhola@vr.fi>
Lähetetty: 24. marraskuuta 2017 14:04
Vastaanottaja: Teky_Diaari
Kopio: Kirjaamo
Aihe: Lausunto asemakaavan muutoksesta, Vientikerma ja oikeustalo, Lahti
Liitteet: VR_lausunto_Lahti_Vientikerma_asebakaava_24.11..2017.pdf

Hei,
Ohessa VR-Yhtymä Oy:n lausunto koskien asemakaavan muutosta, joka koskee Keski-Lahden kaupunginosan korttelin 27 tontteja 8 ja 1001 sekä katualuetta (Vientikerma ja oikeustalo).

Ystävällisin terveisin

Kai Perhola
projektipäällikkö
M. 040 8621 831
kai.perhola@vr.fi

VR-Yhtymä Oy
Kiinteistöyksikkö
PL 488 (Vilhonkatu 13)
00101 Helsinki
www.vrgroup.fi

Löydät meidät myös sosiaalisesta mediasta
[Twitter](#), [LinkedIn](#), [Junablogi](#), [Vimeo](#)

Ajattele ympäristöä ennen kuin tulostat tämän sähköpostiviestin. Please consider the environment before printing this email.

24.11.2017

Julkinen

Lahden kaupunki
Maankäyttö ja aluerakenteet
Kimmo Sutinen

Lausunto asemakaavaluonnoksesta / Vientikerma ja oikeustalo

Kaupunkirakenteen tiivistäminen hyvien liikenneyhteyksien varrella sekä asemansuhteiden elinvoimaisuuden lisääminen ovat VR-Yhtymän mielestä kannatettavia kaupunkisuunnittelun tavoitteita. Ne tukevat joukkoliikennekäytön lisääntymistä ja sen toimintaedellytysten vahvistamista sekä mahdollistavat junaliikenteen ja muiden matkustajille suunnattujen palveluiden parantamisen. Vientikerman ja oikeustalon asemakaavamuutosalueen sijainti maakunnallisen liikenteen solmukohtana ja matkakeskuksen välittömässä läheisyydessä on hyvä lähtökohta tehokkaammalle asemakaavoitukselle.

Jaksonkadun ja Salininkadun liikennejärjestelyiden toteuttaminen kestävästi ja toimivasti on kyseisen asemakaavamuutoksen kannalta olennainen huomioitava asia. Toimivuustarkastelussa tulee ottaa huomioon Jaksonkadun liittymän takana olevat ja sen taakse toteutettavat liityntäpysäköintipaikat, joiden toimivuuden ja käytettävyyden varmistaminen on junaliikenteen kannalta kriittistä. Saapuvan sekä myös lähtevän junan aiheuttama hetkellinen liikennemääräkuormitus tulee huomioida Jaksonkadun risteysvälistä välityskykyä arvioitaessa. Mikäli Salininkadun muuttaminen yksisuuntaiseksi heikentää vähäisissäkin määrin Jaksonkadun välityskykyä ja liittymän palvelutasoa, VR-Yhtymä ei voi hyväksyä tällaista ratkaisua.

Muilta osin VR-Yhtymällä ei ole lausuttavaa asemakaavaluonnoksesta.

Yhteyshenkilö: Kai Perhola, 040 8621 831, kai.perhola@vr.fi

Helsingissä 24.11.2017



Ari Mäkinen
Kliinteistöjohtaja
VR-Yhtymä Oy

27.11.2017
A/ 2976/10,02,03,04/205
LAHDEN KAUPUNKI
Tekninen ja ympäristötoimiala
Dno

Lähtettäjä: Riina Puusaari
Vastaanottaja: [Sutinen Kimmo](#); [Teky Diaari](#)
Kopio: [Henrik Luoma](#); [Jukkala Jouni](#); [Ritva Jussila](#)
Aihe: Mieliwide asemakaavan muutoslunnonkseen A-2696
Päivämäärä: 26. marraskuuta 2017 22:43:47
Liitteet: [Mieliwide A-2696.pdf](#)

Hei!

Ohessa As Oy Loviisankulman ja As Oy Rautatietalon yhteinen mieliwide asemakaavan muutoslunnonkseen A-2696 (Vientikerma ja Oikeustalo).

Ystävällisin terveisin,



Lahden kaupunki
Kaupunkiympäristön palvelualue
Maankäyttö ja aluehankkeet
Askonkatu 2
15100 Lahti

24.11.2017

MIELIPIIDE ASEMAKAAVAN MUUTOSLUONNOKSEEN A-2696

Mannerheiminkatu 10-12 (Vientikerma ja oikeustalo)

As Oy Loviisankulma (Loviisankatu 3 A) ja As Oy Rautatietalo (Loviisankatu 3 B / Rautatienkatu 6) ovat laatineet yhteisen mielipiteen koskien Vientikerman ja Oikeustalon asemakaavan muutosta.

Kulttuurihistoriallinen ympäristö ja uudisrakentamisen määrä ja laatu

Yleiskaavan suunnitteluohjeessa, jota on avattu kaavaselostuksessa, todetaan seuraavaa: "Kulttuurihistoriallisesti arvokkaaseen rakennettuun ympäristöön tai sen läheisyyteen kohdistuvat muutokset tulee suunnitella paikan henkeä kunnioittaen." Asemakaavan selostukseen on nykyisestä rakennetusta ympäristöstä kirjattu, että suunnittelualue rajautuu idässä kulttuurihistoriallisesti arvokkaaseen Asematorin aukioon ja sen kaakkoispuolella sijaitsee Rautatieasemaan liittyvään valtakunnallisesti arvokkaaseen kulttuuriympäristö (RKY 2009).

Asemakaavaluonnoksessa kulttuurihistoriallisia arvoja ei ole paljon suojeltu. Vientikerman tontilla sijaitsevasta 1900-luvun alussa rakennetusta rakennuskannasta (jota on Lahden kaupungissa vähän) aiotaan kaavalla suojella ja säilyttää vain eläinlääkäriin puujugendia edustava rakennus. Vientikerman korttelin teollinen historia ja paikan henki katoaa kaavamutoksen myötä täysin. Selostuksessa ei ole perusteltu, miksi vanhat Vientikerman teollisuusrakennukset puretaan, ainoastaan ns. kengittämön purkamista on perusteltu haitta-ainekartoituksen tuloksilla. Selostuksessa tulee tuoda ilmi, miksi vanhat teollisuusrakennukset eivät ole muutettavissa asuin- tai toimistokäyttöön. Asemakaavassa ei ole myöskään määrätty uusille rakennuksille erityisiä julkisivumääräyksiä, jotka ilmentäisivät alueen kulttuurihistoriallisia arvoja. Vientikerman tehtaan piipun säilyttäminen jättäisi edes osan alueen hengestä näkyviin, mikäli edes Mannerheimintien puoleista vanhaa julkisivua ei voida säilyttää.

Koska suunnittelualue sijaitsee keskustassa merkittävässä paikassa tulee rakentamisen laatuun panostaa. Näin ollen kaavassa tulee määrätä tarkemmin rakennusten julkisivujen väriykestä, materiaaleista, parvekkeista sekä jotenkin jaksottaa Mannerheiminkadun puoleista pitkää yhtenäistä rakennusmassaa.

Kaavan havainnekuvat on esitetty pääsääntöisesti lintuperspektiivistä. Havainnekuviissa tulee esittää, miten uusi rakentaminen vaikuttaa katutasosta katsottuna alueen näkymiin eri paikoista katsottuna. Kaavaluonnoksen perusteella vaikuttaa siltä, että Rautatienkadun

puoleisista olemassa olevista asuinrakennuksista ei tule kaavan mukaisen rakentamisen myötä olemaan enää näkyviä Radiomäelle. Rakennusten kerrosluvussa ja korkeudessa ei ole riittävästi huomioitu sitä, että Salininkatu nousee jyrkästi välillä Mannerheiminkatu-Loviisankatu. Edellä mainitut asiat huomioiden Salininkadun 6-kerroksisten rakennusten kerroslukua pitää madaltaa ja kaavaselostuksessa tulee arvioida rakentamisen vaikutuksia suhteessa nykytilanteeseen.

Liikenne- ja katuratkaisut

Selostuksen liitteissä on mainittu liikenteen toimivuustarkastelu, joka löytyy myös kaavan kotisivuilta. Liikenteellisiä asioita ei kuitenkaan ole käsitelty kaavaselostuksessa eikä mahdollisia liikennejärjestelyjen muutosten vaikutuksia ole arvioitu. Toimivuustarkastelussa on suositeltu liikenteen muuttamista yksisuuntaiseksi Salininkadulla välillä Loviisankatu-Mannerheiminkatu. Lisäksi on todettu, että alueen liikennejärjestelyjä muutetaan siten, että Loviisankadulla sallitaan läpiajo Salininkadulle.

Nykytilanteessa Mannerheiminkadulta voi kääntyä Salininkadulle lännestä tullessa ja Loviisankadulle on sallittu tontille ajo Salininkadulta. Seuraava mahdollinen kääntyminen Mannerheiminkadulta Poliisitalon ja Vientikerman suuntaan on vasta Loviisankadun ja Mannerheiminkadun risteyksestä.

Liikenteen toimivuudesta ja liikennemääristä nykytilanteessa ei ole tehty selvitystä. Mikäli Loviisankatu avataan läpiajoliikenteelle ja Salininkatu muutetaan yksisuuntaiseksi (välillä Loviisankatu-Mannerheiminkatu), tulee kaikki Mannerheiminkadulta Loviisankadun ja Salininkadun asutusta kohti suuntautuvasta liikenteestä ajamaan Loviisankatua pitkin. Radiomäen tapahtumaliikennettä ohjautuisi Harjukadun lisäksi Loviisankadulle. Myös Messukeskuksen, Urheilukeskuksen ja Iskuareenan Hollolankadun risteykseen tukkeutuva liikenne tulee tällöin purkautumaan Harjukatua pitkin ja jakautumaan myös Loviisankadulle, josta on lyhin reitti Mannerheiminkadulle. Liikenneselvitys ei näytä huomioivan tätä aspektia ollenkaan, sillä selvityksen simuloinnissa on arveltu, että liikenne olisi em. skenaariossa suurempaa Puistokadulla (välillä Rautatiekatu-Salininkatu) kuin Loviisankadulla.

Koska nykytilannetta ei ole selvitetty, on nyt tehty simulointi kyseenalainen. On epäselvää, miten As Oy Rautatietalon, As Oy Loviisankulman ja Rautatiekatu 8:n kiinteistöjen nykyinen liikennesuoritus on arvioitu. As Oy Loviisankulman ja Rautatiekatu 8:n tonttien sisäpihalla oleville pysäköintipaikoille ajetaan Loviisankadulta, kun taas As Oy Rautatietalon pysäköintihalliin ajetaan Rautatiekadun kautta, samasta tonttiliittymästä Rautatiekatu 4:n kanssa. Simuloinnissa ei myöskään näy Vientikerman ja Oikeustalon asemakaavan muutoksen mukaiset tonttiliittymät.

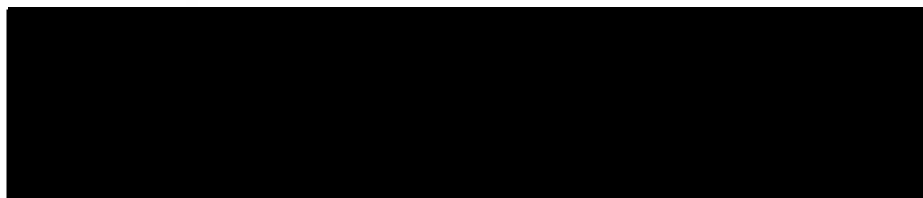
Liikenneselvityksessä todetaan liikenteen toimivuudesta, että "Salininkadun yksi- tai kaksisuuntaisuuden välillä ei ole merkittävää eroa liittymän toimivuuden kannalta". Kuitenkin johtopäätöksissä todetaan, että "tulevaisuudessa, kun Mannerheiminkatu on muutettu kaduksi ja sen liikennemäärä oletettavasti vähenee, paranee liittymän toimivuus myös sivukaduilta. Kaduksi muuttumisen yhteydessä liikennevalojen vaiheistuksia voidaan säätää, jolloin odotusaikojä Jaksonkadulla ja Salininkadulla saadaan supistettua. Salininkadun

eteläpäähän muuttaminen yksisuuntaiseksi on suositeltava vaihtoehto, koska kadulle ei haluta läpikulkuliikennettä.”

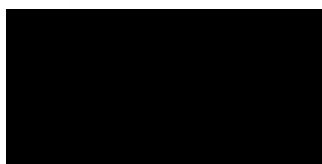
Mikä on se syy, miksi Salininkadulle ei haluta läpikulkuliikennettä, mutta se ollaan valmiita avaamaan Loviisankadulle, mistä koituu nykyisille asukkaille merkittävää haittaa? Jos liikenteen sujuvuutta voidaan säädellä Jaksonkadun-Salininkadun risteyksessä liikennevaloilla, niin miksi siirtää läpiajoliikenne Salininkadulta Loviisankadulle, jossa liikenteen sujuvuus edellyttää kalliita maansiirtotöitä ja Radiomäen pengertämistä?

As Oy Loviisankulman hallitus

As Oy Rautatietalon hallitus



Jakelu



Sassila Tuija

22.11.2017
LAHDEN KAUPUNKI
Ympäristö- ja ympäristösuojelu
2017/00.02.03.01.04/1015

Lähetäjä: Johanna Autio [REDACTED]
Lähetetty: 26. marraskuuta 2017 22:54
Vastaanottaja: Sutinen Kimmo; Teky_Diaari; Riina Puusaari
Kopio: Henrik Luoma; Jukkala Jouni; Ritva Jussila
Aihe: Re: Mieli pide asemakaavan muutosluonnokseen A-2696

- Hei
Kiitos Riina!! En tiedä, onko tämä kohta, jossa voi esittää muutosehdotuksia tai kiinnostaako ketään asuntojen arvon lasku, mutta
1. Mikäli meidän talon kohdalle piirretty talo käännettäisiin Loviisankadun suuntaiseksi (nykyinen peltihalli), auttaisi se asiaa
 2. Meidän asuntojen arvo tulee merkittävästi laskemaan, mikäli näkymä Radiomäelle katoaa. Olen keskustellut tästä kahden välittäjän kanssa. Eli onko rakennusyhtiön tuotto oikeutettu toisten omaisuuden arvon laskulla?
 3. Tuossa olikin mainittu tuo havainnekuvan vääristymä. Välimatka meidän talosta uudisrakennuksiin vaikuttaa liioitellun suurelta ts. näyttää väljemmältä kuin tulisi olemaan.

Johanna

On 26.11.2017 klo 22.43 +0200, Riina Puusaari [REDACTED] wrote:

Hei!

Ohessa As Oy Loviisankulman ja As Oy Rautatietalon yhteinen mieli pide asemakaavan muutosluonnokseen A-2696 (Vientikerma ja Oikeustalo).

Ystävällisin terveisin,

Riina Puusaari
Lahden kaupunginvaltuutettu (vihr.)
Lahden Vihreät ry:n puheenjohtaja
Hämeen Vihreät ry:n puheenjohtaja
[REDACTED]

Vammaisneuvosto

15.11.2017

20.11.2017

LAHTI KAUPUNGIN
VAMMAISNEUVOSTO

D/2976/10.02.03.00.04/2015

LAHDEN KAUPUNGIN VAMMAISNEUVOSTON RAKENNUSTYÖRYHMÄN KOKOUS**AIKA** 15.11. 2017 klo 16.15 - 17.10**PAIKKA** Kaupungintalo, Eliel-kabinetti

LÄSNÄ	Marja-Leena Taavila	puheenjohtaja
	Tero Harju	asiantuntija, jäsen
	Hannu Huovila	jäsen
	Mikko Virtanen	jäsen
	Kirsi Öster	jäsen
	Tiina Häyrinen	sihteeri

1 §**Kokouksen avaus**

Puheenjohtaja avasi kokouksen.

Molemmat kaavaluonnokset esitteli kaavoitusarkkitehti Armi Patrikainen.

2 §**Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**

Kokous todettiin laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

3 § Lausunto, kaavaluonnos A-2646 Loviisankatu 2-4 (poliisitalo)***Käsittelyssä todettiin:***

Asumisalue-ratkaisun tulee olla esteetön ja saavutettava, asuntorakenne tulee olla monimuotoista, että se palvelee eri elämäntilanteissa olevia henkilöitä.

Suunnitelma alue on maastoltaan haastavaa ja nousevaa. Vammaisneuvosto toteaa tyytyväisenä, että se on suunnitelmassa otettu huomioon ja pyritty laskemaan maaston tasoeroja.

Tulevassa katualuesuunnittelussa tulee huomioida maanpäälle sijoittuvat autopaikat, inva-paikka ja esim. hoitohenkilökunnan tarvitsema väliaikainen p-paikka.

Suunnitelman mukaisesti rakentuessaan alueesta tulee tiivistä asumista, maisemallisesti se kuitenkin sopii nykyiseen talokantaan ja vihreyttäkin asukkaille ollaan toteuttamassa sisäpiharatkaisulla.



4 § Lausunto, valmisteluvaiheen kuuleminen Lahden kaupungin Keski-Lahden (1.) kaupunginosa kortteliin 27 tonteille 8 ja 1001 valmisteilla olevan muutoksen johdosta (a-2696 Vientikerma ja oikeustalo)

Käsittelyssä todettiin:

Suunnitelmassa on ajateltu tiivistä asumista Mannerheiminkadun varteen, tässä huomioitava liikenteen melu ja sen vaatimat äänenvaimennukset. Launeen ohitustie valmistuessaan vie raskaan liikenteen pois kaupungista ja se tuo vähennystä liikennemeluun.

Rakentuvista asunnoista osa on merkitty AKS-1, mikäli suunnitelmasta toteutuu palveluasumisen ratkaisu tulee katualuesuunnittelussa huomioida maanpäälle suunnitelluissa autopaikoissa, inva-paikka ja esim. hoitohenkilökunnan tarvitsemat väliaikainen p-paikka.

5 §

Kokouksen päättäminen

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 17.10

Puheenjohtaja

Marja-Leena Taavila

Lahden kaupungin vammaisneuvoston rakennusjaosto käyttää lausuntojensa perustana Rakennustietosäätiön julkaisemaa suunnitteluopasta: Esteetön rakennus ja ympäristö 2007

JAKELU

Diaari@teky@lahti.fi

vammaisneuvostolle tiedoksi
kokouksen osanottajat
Provincia/palkat

17.11.2017
LAHDEN KAUPUNKI
Terveystieteiden ja ympäristötoimiala
Dno 2976/10.02.03.00.04/2015

Lähtettäjä: Kiiveri-Hakkarainen, Kaija
Vastaanottaja: Teky Diaari
Aihe: LAHTI, Asemakaavan muutos Keski-Lahden kaupunginosan (1) korttelin 27 tontteja 8 ja 1001 sekä katualueita (Vientikerma ja oikeustalo)
Päivämäärä: 17. marraskuuta 2017 10:34:18

Hei,
Otsikon asiaa on Museoviraston ja Päijät-Hämeen maakuntamuseon yhteistyösopimuksen mukaisesti hoitanut maakuntamuseo, joka myös toimii asiassa lausunnon antajana.

Yst. terv.

Kaija Kiiveri-Hakkarainen
Intendentti

Kulttuuriympäristöpalvelut, Länsi-Suomi
Museovirasto/Museiverket/The National Board of Antiquities

puh/tel 0295 33 6289
kaija.kiiveri-hakkarainen@museovirasto.fi

Sassila Tuija

Lähettäjä: Riitta Väänänen <riitta.vaananen@paijat-hame.fi>
Lähetetty: 10. marraskuuta 2017 15:06
Vastaanottaja: Teky_Diaari; Sutinen Kimmo
Aihe: Lausuntopyyntöne asemakaavan muutoksen luonnoksesta, joka koskee Keski-Lahden kaupunginosan (1)

Lahden kaupunki on varannut mahdollisuuden esittää kommentteja tai lausunto aiheessa mainitusta kaavahankkeesta. Päijät-Hämeen liitolla ei ole tarvetta antaa lausuntoa, koska kaavahanketta ohjaa lainvoimainen läntisen Lahden osayleiskaava ja kaavaluonnos toteuttaa hyvin myös maakuntakaavan maakuntakeskuksen keskustatoimintojen alueelle asetettuja tavoitteita.

Ystävällisin terveisin,

Riitta Väänänen

Riitta Väänänen
Aluesuunnittelupäällikkö
Päijät-Hämeen liitto
PL 50 (Hämeenkatu 9)
FI-15111 LAHTI

Manager, Regional Landuse Planning
The Regional Council of Päijät-Häme

GSM +358 531 7628
e-mail : riitta.vaananen@paijat-hame.fi
internet: www.paijat-hame.fi

Päivää

18.11.2017

- [Jaksokadun ja Salininkadun toimivuustarkastelu](#)

Mielestäni liikenteen toimivuustarkasteluun tulisi huomioida myös Mytjäisistä päin tuleva liikenne Salininkadulle. Jos tätä kääntymistä ei sallita niin sitten se tulisi sallia Rautatiekadulle pohjoiseen päin mentäessä. Ei saa olla niin että autoja ajatetaan Loviisankadulle olevan Hesburgerin risteyksen kautta Salininkadulle.

Loviisankatu tulee olla myös kaksisuuntainen koko matkaltaan, koska liikenne muuten ohjautuisi Puistokadun kautta em. kaava-alueelle.

Salininkadun eteläpää tulisi muuttaa niin että siinä olisi yksi kaista oikealle VT 12 tielle kääntyville / suoraan Jaksokadulle ajaville ja yksi kaista vasemmalle VT-12 kääntyville.

Ja kuten aiemmin totesin niin kääntymisen VT- 12 tulisi sallia Salininkadulle lännestä ja myös idästä kääntyville..

- [Kaavaselostusluonnos](#) seloste

A-2696 alueelle tulisi osa kiinteistöistä olla selosteen mukaisesti toimisto tai muuhun julkiseen käyttöön tarkoitettuja johon ei sallita asumiskäyttöä, jolloin vakituinen asukasmäärä pienenee oleellisesti, ja helpottaisi kaavasunnittelua. Matkakeskuksen vieressä oleva toimistotila houkuttelee varmasti hyvän sijaintinsa takia pääkaupunkiseudun yrityksiä .

Luin lehdestä että KELA etsii homevauriotalon (Kauppakadulla) vaurioittamalle talon toiminnan muuttamista toiseen osoitteeseen Lahdessa. Valtiolla varmaankin on muitakin kohteita jotka olisivat sijoitettavissa kehä 3 pohjoispuolelle.

Lahden kaupungillahan on elinkeinoelämän tunteva uusi yhteyspäällikkö joka velvoitettiin osallistumaan yritys sisään " sisäänheittoon " Lahteen myös kaavavalmisteluissa.

Nythän on todella hyvä ja oikea esimerkki Gluteenimattomien tuotteiden leipomosta Jokimaalle joka saatiin aktiivisella toiminnalla Lahteen. Näin pitää juuri toimia. Ei huudella julkisesti ja taustatyö tehtiin oikein ja luottamuksellisesti.

Eihän pääkaupunkiseudun yritykset voi tietää muuten mahdollisuuksistaan sijoittua Lahteen ennenkuin heitä informoidaan . Sen tiedän että kilpailu on kovaa mutta jos ei yritetä niin mitään ei saada.

Tarmo Pulkki