

Asemakaavamuutoksen A-2926 Kisapuisto luonnoksista saadut mielipiteet

Luonnosvaiheen kuuleminen on ollut 19.2.-19.3.2026. Kaavaluonnoksista saatiin yhteensä 14 mielipidettä.

Subject: Kartano, Kisapuisto asianumero 255/2024 Asunto Oy Jasuntalo
Sent: 17.3.2026, 22.28.34
From: [REDACTED]
To: Kirjaamo_Lahti

Et saa usein sähköpostia osoitteesta [REDACTED] [Lue, miksi tämä on tärkeää](#)
Asunto Oy Jasuntalo, [REDACTED] lausuu, että aluetta voitaisiin hyödyntää nykyistä monipuolisemmin ja **kannattaa Kisapuiston kehittämistä luonnosvaihtoehto numero kaksi (2) pohjalta**. Vaihtoehdossa urheilurakentamisen ja liiketoiminnan sijoittamisen alueelle on mahdollistava, mutta ei muuta alueen luonnetta liiaksi.

Lisähuomioita luonnosvaihtoehdosta numero kaksi:

- ☐ Kariniemenkadun katkaisua ei ole hyvä asia Pikku-Vesijärven kohdalta, mutta liikenteen muuttamista pihakaduksi kannatetaan, koska 30 km/h nopeusrajoitusta ei noudateta läpiliikkuvien autojen osalta. Kiinteistöille ajon mahdollistaa alueen kehittämisen monipuolisemmin ja turvallisemmin, ilman että syntyy liikenteellistä pussia.
- ☐ Tarinakadun kohdalla Tennishallin laajentaminen on erinomainen mahdollisuus lisätä sisäliikunnan palveluita.

Asunto Oy Jasuntalon puolesta
[REDACTED]
OTO isännöitsijä

Subject: Lausunto asemakaavamuutoksen luonnoksesta A-2926, Kisapuisto, Kartano
Sent: 17.3.2026, 21.20.12
From: [REDACTED]
To: Kirjaamo_Lahti

Et saa usein sähköpostia osoitteesta [REDACTED] [Lue, miksi tämä on tärkeää](#)

As. Oy Lahden Kolkankatu 1
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
17.3.2026

Lahden kaupunkiympäristön palvelualue, kaupunkisuunnittelu
Asemakaava-arkkitehti Markus Lehmuskoski
Kaavoitusarkkitehti Tuomas Helin
kirjaamo@lahti.fi

Lausunto asemakaavamuutoksen luonnoksista A-2926, Kisapuisto, Kartano

Kannatamme alueen kehittämistä vaihtoehto 2 pohjalta kuitenkin siten, että:

1. Kispiareenan lisärakentamisesta luovutaan.
Hiekkakenttä on nykyään ahkerassa käytössä. sitä käyttävät mölkyn ja kyykän pelaajat, samoin beach volleyn ja lentopallon pelaajat.
Läheiset koulut käyttävät sitä liikuntatunneilla esimerkiksi kuulantyyönnön, keihäänheiton ja pesäpallon harjoitteluun
2. Alueelle on kovasti kaivattu lasten leikkikenttää
Keskusta-alueella leikkikentät ovat harvassa ja pieniä
Huoltajien tai vanhempien lasten tullessa harrastamaan alueelle olisi pienemmille lapsillekin
järkevää tarjota liikunnallista tekemistä.
Leikkipuiston rakentaminen alueelle sisältyy varhaisempaan asemakaavaan, joka on jäänyt jostain syystä toteutumatta.
3. Olemme vakavasti huolissamme lisärakentamisen ja muuttuvien liikennejärjestelyjen vaikutuksista alueen kapeiden katujen
liikennemääriin ja turvallisuuteen.
Vaaniankatu ja Kolkankatu eivät sovellu alueen läpiajoliikenteeseen.
Jo nyt jalkapallojoukkoeiden bussit meinaavat jumittua alueen risteyksissä.
Samoin Lahden Lyseon ruokahuolto kulkee alueen läpi.
4. Toivoisimme aluetta kehitettävän mahdollisimman avarana ja puistomaisena lahtelaisten olohuoneena,
joka takaisi näköalat mahdollisimman moneen suuntaan.

Lahdessa. 17.3.2026





LAUSUNTO: LAHDEN KISAPUISTON ASEMAKAAVAMUUTOKSEN LUONNOSVAIHE

Vastaanottaja: Lahden kaupunki, Kaupunkiympäristön palvelualue

Päivämäärä: 17.3.2026

Lausunnonantaja: **FC Lahti Oy ja FC Lahti ry (FC Lahti)**

Mahdollistava kaavoitus ja tuleva rakentaminen Lahden Kisapuistossa

FC Lahti on tutustunut Lahden Kisapuiston asemakaavan valmisteluprosessiin sekä siihen liittyvään tausta- ja suunnitteludokumentaatioon. FC Lahti esittää valmisteluun seuraavan lausunnon, jonka tavoitteena on varmistaa, että alueen kehittäminen tukee lahtelaisen jalkapalloperheen tarpeita aina huippu-urheilusta jalkapallon laajaan liikunta- ja tapahtumatoimintaan.

Tausta ja merkitys kaupunkiyhteisölle

FC Lahti on 30-vuotisen historiansa aikana vakiinnuttanut asemansa lahtelaisen jalkapallon lippulaivana. Seura ei ole ainoastaan urheiluseura, vaan merkittävä yhteiskunnallinen toimija, joka liikuttaa niin kehoja kuin mieliä. Jalkapallo on Lahden suosituin liikuntamuoto, joka kokoaa ihmiset yhteen taustasta riippumatta. Kisapuisto on toimintamme sydän, jossa järjestetään vuosittain lähes tuhat ottelu-, harjoitus- ja oheistapahtumaa.

FC Lahden toiminta tavoittaa viikoittain noin 10 000 lahtelaista, ja seuralla on keskeinen rooli lasten sekä nuorten liikunnan edistäjänä.

Lahtelaisen jalkapallon yhteiskunnallinen vaikuttavuus on huomattava: UEFA SROI-mallinnuksen mukaan toiminnan taloudellinen ja sosiaalinen arvo on yli 30 miljoonaa euroa vuodessa. Uusi asemakaava on avainasemassa tämän vaikutuksen turvaamisessa ja kasvattamisessa.

Lahden Kisapuistolla on keskeinen ja valtakunnallisesti merkittävä rooli Etelä-Suomen jalkapallostadionverkostossa. Sijainti lähellä Helsingin kansainvälistä lentoasemaa tarjoaa hyvät edellytykset maajoukkueiden otteluiden järjestämiselle, mikä korostaa tarvetta rakentaa stadion, joka täyttää sekä kansallisen huippujalkapalloilun, että kansainvälisten otteluiden sääntö- ja laatuvaatimukset.

Keskeisimmät kehitystarpeet ja tavoitteet

Jotta Kisapuisto voi palvella lahtelaisia ja huippu-urheilua optimaalisesti, FC Lahti korostaa seuraavia tarpeita asemakaavan jatkosuunnittelussa:



Monitoimisuus: Stadionin on mahdollistettava jalkapallon lisäksi monipuoliset viihde- ja yleisötapahtumat ympäri vuoden.

Kansainvälinen taso: Stadion on täytettävä UEFA Category 3 -vaatimukset, mikä mahdollistaa kotimaisten pääsarjojen lisäksi nuorten maajoukkuepelit ja eurooppalaiset seurajoukkuepelit (UEFA).

Katsomorakenne: Painotamme pääkatsomoa, johon on integroitu päätykatsomot yhtenäisen tunnelman ja logistiikan varmistamiseksi. Aurinkokatsomon kattaminen kevyillä rakenteilla on myös tärkeä tekijä katsojaviihtyvyyden kannalta.

Kapasiteetti: Tavoitteena on 5 000–6 000 katsojapaikkaa, joista vähintään 3 500–4 000 paikkaa on oltava katettuja.

Liiketoimintaedellytykset: Pääkatsomon on oltava riittävän korkea (3 kerrosta), jotta se mahdollistaa modernit tilaratkaisut yritysysteistyölle, ravintolapalveluille ja muulle liiketoiminnalle.

Toiminnallisuus ja saavutettavuus

Stadionin käytettävyys edellyttää huomiota teknisiin yksityiskohtiin:

TV-tuotanto: Laadukkaan TV-kuvan varmistamiseksi pääkameroiden paikat on sijoitettava riittävän korkealle Aurinkokatsomon puolelle.

Tapahtuma-aukio (Plaza): Kaavan on mahdollistettava viihtyisä tapahtuma-aukio, joka toimii kohtaamispaikkana ja parantaa asiakasviihtyvyyttä otteluiden yhteydessä.

Saavutettavuus: Sujuva arki ja turvalliset suurtapahtumat edellyttävät riittävää määrää drop-off-pysäköintipaikkoja stadionin välittömässä läheisyydessä.

Suositteluvat luonnosvaihtoehdot

FC Lahden ja Palloliiton näkemyksen mukaan tarkoituksenmukaisimmin luonnosvaihtoehdoista tavoitteisiin vastaa vaihtoehto, jossa on elementtejä vaihtoehtoista 2 ja 3. Keskeisimpänä asiana kaavan tulee mahdollistaa 3–4-kerroksisen pääkatsomorakennuksen toteuttamisen yleisöpalvelu- ja ravintolaliiketoimintatiloineen, katetut katsomot pelikentän jokaisella sivulla, sekä turvallisuusvaatimusten mukaiset yleisön kulku- ja poistumisreitit. Kisapuiston luonnosvaihtoehtoon (VU) alueelle suosittelemme lisäämään myös varauksen ja asemoinnin yhdelle uudelle jalkapallokentälle.

Yhteenveto

Kisapuiston stadion on tarkoitettu kaikille. Se toimii lahtelaisen liikunnan olohuoneena, jossa ammattiuurheilijat, juniorit ja harrastajat kohtaavat tasavertaisina. Kaupungin parhaalla sijainnilla oleva stadion on Lahden käyntikortti ja vetonaula, joka houkuttelee vierailijoita ja kumppaneita kauempaakin.



Ennen kaikkea Kisapuisto viestii yhteisöllisyyttä. Se on ympäristö, joka tukee lasten elämänmittaisen liikuntasuhteen kehittymistä ja tarjoaa paikan, johon jokainen on tervetullut omana itsenään. Kisapuistossa ei pelkästään pelata jalkapalloa – siellä luodaan tulevaisuuden muistoja ja vahvistetaan lahtelaista identiteettiä.

Kisapuiston stadion on lahtelaisen jalkapallon koti, kaupungin sykkivä sydän ja unohtumattomien tapahtumien näyttämö.

FC Lahti toivoo, että asemakaavan valmistelutyö etenee suunnitellun aikataulun mukaisesti ja saa lainvoiman viivytyksettä. FC Lahti ja Palloliitto ovat valmiita tiiviiseen ja rakentavaan yhteistyöhön Lahden kaupungin ja muiden alueen toimijoiden kanssa. Tavoitteena on varmistaa, että Kisapuiston aluetta voidaan päivittää vastaamaan tämän päivän toiminnallisia ja turvallisuus vaatimuksia, mutta ennen kaikkea kehittää siitä kokonaisuus, joka palvelee kaupunkia, jalkapalloilua ja liikuntaa kestäväällä tavalla myös tulevien vuosikymmenten ajan.

Yhteistyöterveisin,

Lahdessa 17.3.2026

FC Lahti Oy ja FC Lahti ry
Hallitus

Lehmuskoski Markus

From: [REDACTED]
Sent: Friday, March 6, 2026 1:16 PM
To: Lehmuskoski Markus <Markus.Lehmuskoski@lahti.fi>
Subject: Kisaapuisto,Kartano

[Et saa yleensä sähköpostia [REDACTED]. Lisätietoja siitä, miksi tämä on tärkeää, on osoitteessa <https://aka.ms/LearnAboutSenderIdentification>]

Hei! Tutustuin Kisaapuisto-Kartano kaavamuutos ehdotukseen, mieluisin vaihtoehto olisi 1 varovainen, Kariniemenkadun katkaisu tuntuu aika radikaalilta, Itse kokeilisin läpiajokieltoa ja sen vaikutusta , halpa ja helppo! Itse asun Vaanankadulla, alue jää vähän kuin sumppuun ja liikenne todennäköisesti kasvaa sen sisälläkin ulospääsy on vain yhteen suuntaan! (kipsi-areenan ja muiden kenttien käyttäjät) Yst. [REDACTED] Lähetetty iPadista

From: [REDACTED]
Sent: Thursday, February 26, 2026 10:11 AM
To: Lehmuskoski Markus <Markus.Lehmuskoski@lahti.fi>
Subject: Re: Luonnosvaiheen kuuleminen, asemakaavan muutos A-2926 (Kisapuisto, Kartano)

Huomenta, vielä Kisapuiston Kaavasta, olen jo kertonut että 2 vaihtoehto on mielestäni hyvä. Mielestäni myös museon puolelle voidaan tehdä katsomoon katos, perustelut, Museon puolella KISARISSA on ollut orapihlaja aita jonka korkeus ollut noin reilu 3 metriä, kun katos tehtäisiin niin sanottuun aurinko katsomoon se ei ylittäisi sitä aidan korkeutta mikä siinä oli vuosi kymmenet joten se ei vaikuta Museon näkymiin sen kummemmin kuin ennen . Mielestäni Museo ei voi vaatia avointa näkymää koska sitä ei ole ollut ennenkään, plus näkymä parkkitaloon ei puolusta museon vaatimusta jos sitä on. Kiitos tee parhaasi terveisin [REDACTED]

ke 18.2.2026 klo 20.57 [REDACTED] kirjoitti:

Kiitos, vaihtoehto 2 on mielestäni realistinen

Salpausselän Luonnonystävät ry:n mielipide Kartanon, Kisapuiston asemakaavan muutostyöstä, kaavatunnus A-2926

Viite asianumero 255/2024

Salpausselän luonnonystävät ry, jatkossa SSLY, on asemakaavatyössä todettu olevan yhteisö, jonka toimialaa suunnittelussa käsitellään. Yhdistyksen säännöissä on myös tämä kirjattu:

1§ Yhdistyksen nimi on Salpausselän luonnonystävät ja sen kotikunta on Lahti. Yhdistyksen toiminta-alue käsittää Lahden ja Hollolan kunnat.

Yhdistys kuuluu Suomen luonnonsuojeluliittoon Etelä-Hämeen luonnonsuojelupiiri ry-nimisen piirijärjestön kautta.

2§ Yhdistyksen tarkoituksena on edistää luonnon- ja ympäristönsuojelua sekä herättää ja ylläpitää harrastusta luonnon tuntemiseen, tutkimiseen ja suojelemiseen ja olla luonnosta kiinnostuneiden henkilöiden yhdyssiteenä toiminta-alueellaan.

SSLY toteaa, että Lahden keskusta-alueen kehittämisen kannalta on tärkeää pohtia kyseisen alueen kehittämistä tulevaisuusnäkökulmasta sekä tarkastella, miten vanhaa asemakaavaa vuodelta 1966 tulee tarkistaa.

Asemakaavan tarkistamisessa on kehittämistä pohdittu useammasta näkökulmasta, kiitosta siitä. SSLY toteaa kuitenkin, ettei mikään yksittäinen vaihtoehto ei ole se oikea, minkä pohjalta kehittämistä tulee viedä eteenpäin. Tässä joitakin näkemyksiämme:

Vaihtoehto 1 ”Varovainen”: Yhdistystämme miellyttää se, että tällä vaihtoehdolla on verraten vähäiset ympäristövaikutukset ja oletettavasti myös rakentamisen haitat. Tämän lisäksi on korostettava tämän vaihtoehdon tuomia etuja suhteessa Kisapuiston perinteisen identiteetin, puistomaisuuden ja alueen kulttuuriperinnön vaalimiseen. Asemakaavaluonnos sisältää kipukohtia, joihin ei ole haettu ratkaisua, kuten Kariniemenkadun varren YU rakennuskompleksin eteläpuolinen kenttä. Sinänsä on hyvä, että siihen ei ole esitetty rakentamista, näin säilyy alue avarana ja maisemat Kolkankadulta Kisapuistoon sekä Salpausselälle. Kyseisiä kenttiä voisi toki kehittää osaksi Kisapuiston liikuntakokonaisuutta.

Vaihtoehto 2 ”Nykytilan kautta kehittäminen”: Tässä vaihtoehdossa erityisenä riskinä on se, että alueen perinteinen puistomaisuus säilyy vain osittain ja samalla riskeerattaisiin viheryhteydet välillä Pikku-Vesku ja keskusta. Lisäksi edellä mainittua YU aluetta on laajennettu etelän suuntaan Tarinakadun suuntaiseksi. SSLY toteaa, että tämä rakennusmassa on alueen maisemalinjojen kannalta huono. Näkymät Kolkankadulta Kisapuistoon katkeavat. Tässä vaihtoehdossa rakentaminen häiritsee alueen luontoarvoja, mitä on hyvin kuvattu asemakaavatyön luontoselvityksessä.

Vaihtoehto 3 ”Optimistinen”: Tuo edellä kirjattu koskee myös tätä vaihtoehtoa. Yo alueen sijoittaminen alueen lounaispuolelle on kiinnosta ratkaisu. Tämä mahdollistaa niin Kisapuiston kehittämisen kuin liikuntaliiketoiminnan sijoittumisen alueelle. Tämän vaihtoehdon ehdoton heikkous on se, että se muokkaisi alueen maisemaa, identiteettiä ja kulttuuriperintöä

voimakkaimmin ja ekologisesta näkökulmasta olisi epäsopivin ollakseen strategiansa mukaan ”Suomen johtavan ympäristökaupungin näyteikkuna” suhteessa alati kansainvälistyvään liikuntatapahtumatuotantoon. Kaavatyön maisema-analyysissä ei mielestämme ole tarkasteltu kaava-alueen ulkoisten alueiden maisemakuvallisia yhteyksiä.

Lahdessa, 19.3.2026

Salpausselän Luonnonystävät ry

[REDACTED]

hallituksen puheenjohtaja

[REDACTED]

SSLY:n 1.kaavavastaava

Subject: Kuuleminen, Asianumero 255/2024
Sent: 19.3.2026, 8.30.38
From: [REDACTED]
To: Kirjaamo_Lahti
Cc: Vaimo

[Et saa yleensä sähköpostia [REDACTED]. Lisätietoja siitä, miksi tämä on tärkeää, on osoitteessa <https://aka.ms/LearnAboutSenderIdentification>]

Asianumero 255/2024

Hei,

Kiitos paljon hyvin valmistelluista materiaaleista Kisapuiston ja Kartanon asemakaavamuutokseen liittyen. Ohessa lausuntomme muutokseen.

Kannatamme Kisapuiston ja Pikku-Vesijärven puiston kehittämistä ja puistoalueiden yhdistämistä ja Kariniemenkadun katkaisua. Annetuista vaihtoehdoista Vaihtoehto 2 toimisi näkemyksemme mukaan parhaiten. Vaihtoehto mahdollistaa alueen kehittämisen, säilyttää alueen puistomaisuuden ja matalan rakennuskannan sekä parantaa yhteyttä kaupungin keskustasta Pikku-Vesijärven puistoon, Lanu-puistoon ja satamaan. Puollamme jalkapallostadionin kehittämistä, mutta suhtaudumme varauksella tennishallin laajennukseen. Tennishallin laajennus palvelisi lähinnä talvikauden urheiluharrastuksia ja vähentäisi samalla kesäkauden harrastusmahdollisuuksia alueella. Nykyinen hiekkakenttä alueella on ahkerassa käytössä kesäkaudella.

Terveisin,
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Subject: mielipide/lausunto Kisapuiston kaavamuutoksesta
Sent: 5.3.2026, 11.21.48
From: Lahden Kortteliliiga<toimisto@kortteliliiga.net>
To: Kirjaamo_Lahti

[Et saa yleensä sähköpostia toimisto@kortteliliiga.net. Lisätietoja siitä, miksi tämä on tärkeää, on osoitteessa <https://aka.ms/LearnAboutSenderIdentification>]

Hei,

Lahden Kortteliliiga on avoin kaikille järkeville muutoksille koskien Kisapuistoa.

Luonnosvaihtoehto 1 ei vaikuta toimintaamme juuri mitenkään.

Sen sijaan vaihtoehdot 2 ja 3 vaikuttavat isosti, jos hiekkakentälle tulee lisärakennuksia Tarinakadun suuntaisesti.

Kortteliliigan petankki-, mölkky-, kyykkä- ja beach volleysarjat liikuttavat kesällä joka ilta satoja harrastajia kyseisellä hiekka- ja beach volleykentällä.

Lisäksi ne ovat aktiivisesti mm. koulujen liikuntatuntien käytössä.
Samoin Kortteliliiga järjestää hiekkakentällä useita eri lajien turnauksia ja tapahtumia.

Toki ongelmaa ei synny, jos Kisapuistosta osoitetaan vastaavan kokoinen hiekkapohjainen kenttä, jossa em. lajeja voi harrastaa...

Terveisin

Lahden Kortteliliiga ry


toiminnanjohtaja


Subject: Luonnosvaiheen kuuleminen asianumero 255/2024
Sent: 19.3.2026, 10.17.59
From: [REDACTED]
To: Kirjaamo_Lahti
Cc: [REDACTED]

[Et saa yleensä sähköpostia [REDACTED]. Lisätietoja siitä, miksi tämä on tärkeää, on osoitteessa <https://aka.ms/LearnAboutSenderIdentification>]

Hei,

Viite: Asianumero 255/2024

Kannatamme esitettyä vaihtoehto II - Nykytilan kautta kehittäminen ja puollamme siis Kariniemenkadun katkaisua ja Pikku-Vesijärven puiston laajenemista alueelle.

Terveisin

[REDACTED]
johtaja
Johanna-koti
Lahden Vanhainkotiyhdistys ry
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

From: [REDACTED]
Sent: Friday, February 20, 2026 10:54 AM
To: Lehmuskoski Markus <Markus.Lehmuskoski@lahti.fi>; Helin Tuomas <Tuomas.Helin@lahti.fi>
Subject: Luonnosvaiheen kuuleminen, asemakaavan muutos A-2926 (Kisapuisto, Kartano) -asianumero 255/2024

Moi Markus ja Tuomas,

Kiitos hyvästä esittelystä eilen aiheen tiimoilta.

Edustan Lahti Basketball Junioreita, Suomen 3. suurin koripalloseura, tänä keväänä ensimmäistä kertaa yli 1000 jäsenen / pelaajan koripalloseura. Noin 90 % pelaajistamme on junioripelaajia, pääosa heistä alakoulu ja yläkouluikäisiä pelaajia. Lisäksi meillä on 2-vuotiaasta aina aikuisiin asti kilpa- ja harrasteryhmiä seurassamme.

Olemme käynnistämässä tulevalle kesälle Yö-koris tyyppistä toimintaa (Helsingissä ym. multikulttuurista, maahanmuuttajataustaisille suunnattua toimintaa), lisäksi ensi syksylle pohdinnassa ja selvityksessä on opiskelijoille (tällä hetkellä Filippiiniläisiin kontaktia otettu) korisryhmien käynnistämisestä. Eli maahanmuuttajat + opiskelijat ovat tulevien vuosien meidän yksi pääkohderyhmä toiminnan laajentumisen näkökulmasta.

Lisäksi meillä on edellisten 4 kesän aikana järjestetty katukoripallotoimintaa lapsille, nuorille ja aikuisille Kisapuistossa (osallistujamäärät kasvussa, tulevalle kesälle tavoitteena 150-200 pelaajaa kesän toimintaan Kispissä, koko kesän jatkuva toiminta + turnaukset kispissä).

Koripallo on nuorille trendikäs laji, jota myös todella paljon mennään kisapuistoon harrastamaan vain kavereiden kesken, ilman järjestävää seuraa tai organisaatiota. Paikoitellen koripallokentät ovat täynnä kesäisin ja vapaita koreja ei löydy kaikille halukkaille.

Tässä mielessä olemme hyvin kiinnostuneita Kisapuiston päivityksistä koripallon näkökulmasta. Me olemme valmiita sitoutumaan vuokraamaan entistä enemmän koripallokenttiä koripalloharjoitusten, pelien ja tapahtumien järjestämiseksi, jos olosuhteet kehittyvät.

Koripallokenttien osalta on pitkään toivottu ja pyydetty peruskorjauksia ja koriskenttien ehostusta, ja niiden rahoituksen keskustelu on oma asiansa.

Kaavoitusmielessä toivoisimme, että koripallokenttien osalta myös pohdittaisiin mahdollista kenttien kehittämistä, katsomorakenteita jotka olisivat pysyviä nykyisten kaltevien nurmikko alueiden tilalle koripallokenttien laidoissa.

Ja kaavoitusmielessä tärkein toive 1000 pelaajan seuraltamme on, että koripallokenttien paikalle ei tule muuta kaavaa tai suunnitelmaa, vaan ne säilyvät Kisapuistossa nykyisen kokoisena, tai hieman laajempaan alueena (nykyisen 2 kentän sijaan 3 kenttää vierekkäin). Jos siis aluekaavaa aletaan muuttamaan isosti, on koripallon toiveena että saisi mahdutettua yhden koripallokentän lisää kahden kentän kylkeen, tai mahdollisesti uuteen paikkaan jos sopivia alueita tulee mahdollisesti suljettavan kariniemenkadun tilalle.

Meidän näkökulmasta ei ole merkityksellistä katkaistaanko Kariniemenkatu vai ei, siinä luotan viisaampien päätökseen.

Isoimpia ongelmia tällä hetkellä ovat olleet parkkeeraushaasteet kun kisapuistossa on paljon toimintaa jo nykyisellään, eli sen huolehtiminen, että riittävästi parkkeeraukselle paikkoja löytyisi jatkossa, jos iso stadion rakentuu, opiskelijoita tulee 10 000 hlö, ym..

Oma mielipide on, että nykyinen vanha huoltorakennus olisi hyvä päivittää kokonaan uuteen, jossa olisi nykyaikaisemmat olosuhteet huollon ja pukukoppien osalta. En koe järkeväksi suojella huonossa kunnossa olevaa rakennusta, joka ei ole rakennettu nykyajan tarpeisiin.

Terveisin:

[REDACTED]

[REDACTED]

Toiminnanjohtaja
Lahti Basketball Juniorit ry

[REDACTED]

[REDACTED]

<https://www.lbj.fi/>

15.3.2026

asianumero 255/2024

Lahden kaupunkiympäristön palvelualue, kaupunkisuunnittelu

asemakaava-arkkitehti Markus Lehmuskoski

kaavoitusarkkitehti Tuomas Helin

kirjaamo@lahti.fi

Lausunto asemakaavamuutoksen luonnoksista

A-2926, Kisapuisto, Kartano

Toivomme, että huomioisitte seuraavan lausuntomme:

Toivomme, että aluetta voitaisiin hyödyntää nykyistä monipuolisemmin ja **kannattaa Kisapuiston kehittämistä luonnosvaihtoehto numero kaksi (2) pohjalta**. Vaihtoehto kaksi mahdollistaa sekä urheilurakentamisen että liiketoiminnan sijoittamisen alueelle, mutta ei muuta alueen luonnetta liikaa seuraavin huomioin.

Ohessa huomioita **luonnosvaihtoehdosta numero kaksi**:

- Kariniemenkadun katkaisua puolletaan. Tämä mahdollistaa alueen kehittämisen monipuolisemmin ja liittää Pikku-Veskun puiston saumattomasti Kisapuistoon sekä Lanupuistoon. Kisapuisto on kaikkien lahtelaisten yhteinen ”olohuone.”
- Tarinakadun kohdalla Tennishallin laajentamista ei nähdä mitenkään mielekkäänä suunnitelmana. Alue tulisi säilyttää mahdollisimman puistomaisena ja välttää tunnelimaisia, pimeitä katuja. Tennishallin suunnitellun laajennuksen kohdalle olisi perusteltua säilyttää hiekkakenttä esim. mölkyn, kyykän ja beach volleyn pelaamista varten (kuten nykyisinkin hyvin ahkerassa käytössä. Lisäksi huomioida että lapsille tulisi saada leikkipaikka alueelle.

Lähellä ei ole lapsille toimivaa leikkipaikkaa, jota voisi hyödyntää samalla kun perheen vanhemmat tai vanhemmat lapset käyttävät alueen muita mahdollisuuksia. On myös huomioitavaa, että hiekkakenttä toimii jo tällä hetkellä koulujen hyödyntämänä liikunta-alueena (pesäpallo, keihäänheitto, kuulantyöntö).

- Kariniemenkadulla on mahdollista järjestää kadunvarsipysäköintiin lisäpaikkoja Tarinakadun ja Pikku-Veskun parkkipaikan väliselle alueelle (eli suunnitelmassa päättyvän Kariniemenkadun varteen).
- Kartanonkadun puoleinen sisääntuloportti ja historialliset olympiarenkaat tulisi säilyttää.
- Kartanonkadun varteen suunniteltu rakennuskanta tulisi pitää matalana alueen avoimuuden ja houkuttelevuuden kannalta.



Jakelu

Lahden kaupungin kirjaamo

Lahden kaupunkiympäristölautakunta

From: [REDACTED]
Sent: Wednesday, February 18, 2026 7:22 PM
To: Lehmuskoski Markus <Markus.Lehmuskoski@lahti.fi>
Subject: RE: Luonnosvaiheen kuuleminen, asemakaavan muutos A-2926 (Kisapuisto, Kartano)

Moi
Kiitos materiaalista. Teksteissä sanotaan, että palautteen voi antaa myös suoraan suunnittelijoille, joten tässä minun kommenttini.

Pidän parhaana ratkaisua, joka liikkuu jossain ykkösen ja kakkosen välimaastossa. Ykkönen on liian paljon nykytilainen ja itse tärkeänä pitämäni Kariniemenkadun katkaisu puuttuu siitä. Kariniemenkadun muuttaminen puistoalueeksi ja yhdistämään alueet on koko muutoksen merkittävin elementti.

Kakkonen menee mielestäni hieman liian pitkälle varsinkin Kartanonkadun reunan rakentamisen osalta. Puisto sulkeutuu liikaa. Näkisin, että jo mentaalisen saavutettavuuden takia alue pitää olla avoin näkymiltään. Silloin se on lähestyttävä ja osallistava matalalla kynnyksellä. Kaikenlaiset näköesteet ja verkkoaidat viestivät siitä, että alue on varattu johonkin ei-jokaisen tarkoitukseen eikä sinne voi mennä kuka tahansa tai milloin tahansa. Riittää, että stadion on todennäköisesti neljältä sivulta suljettu tila.

Hyvää kakkosessa on Kariniemenkadun muuttaminen puistoalueeksi sekä mahdollisesti Tarinakadun varren maltillisen lisärakentamisen salliminen.

Kulkuyhteysselvityksessä eniten viivoja on niillä reiteillä, jotka ykkösvaihtoehdossa säilyvät. Itse näkisin, että alueen käyttöä tulisi rohkaista voimakkaasti kohti tavallisia puistonkäyttäjiä. Nyt alue on leimallisesti aidattu urheilualue. Tämän takia kulkuyhteyksien säilyttäminen ja vahvistaminen on hyvä asia. Omana huomiona on, että ihmiset kävelevät nyt väliä keskusta - pikku Veskun puisto nimenomaan Kartanonkadun vartta. Paljon viihtyisämpi ykkösreitti olisi alueen läpi.

Olympiaportti pitää ehdottomasti säilyttää ja museon/Lyseon puoleinen portti nostaa paremmin esiin sekä tehdä kulkuystävällisemmäksi (esteetön). Samoin Kariniemenkadun puolen portti kaipaa kohentamista. Kakkosvaihtoehdossa puuttuu kulkureitti alueen keskeltä Tarinakadun suuntaan, mikä on kuitenkin kulkuselvityksessä kohtalaisen paljon käytetty reitti.

Mikäli kulkureitit nostetaan suunnittelun keskiöön, nousee huoltorakennus alueen keskellä ja kulkureittien risteyskohdassa kohtauspisteeksi. Silloin siinä on paljon enemmän mahdollisuuksia eri toiminnoille ja siten paremmat edellytykset säilyttämiselle ja korjaamiselle. Se on kuitenkin monien muutosten jälkeenkin alueen keskeistä historiaa.

Stadioniin en osaa ottaa kantaa kovin paljoa. En ole käyttäjä. Paljon myös riippuu siitä, miten sen rahoitus toteutuu. Pidän kuitenkin maltillista vaihtoehtoa parhaana. Uskoisin, että kentän ympärille kaikille neljälle sivulle tiiviisti sijoitetut, ei niin syvät katsomot toimisivat parhaiten: paras katselukokemus tiiviinä, riittävästi paikkoja, vähiten pienennystä muun alueen pinta-alaan sekä maltillinen korkeus joka ei katkaise näkymiä museon/Lyseon suunnalta.

Kolmonen on liian massiivinen, vaikkakin kiinnostavaa on ajatus rakentamisen ulottamisesta Kartanonkadun toiselle puolelle. Mutta ehkä on kuitenkin selvempää säilyttää massiiviset rakennusmassat parkkialueen puolella siten, kun nyky suunnitelmissa on. Uskon myös, että rakentaminen noin massiivisena ei toteudu pitkään aikaan ja rakentamiselle varattu alue jää siksi ajaksi väkisin johonkin välitilaan.

On lisäksi hyvin todennäköistä, että koulutuskeskus Salpaus poistuu nykyiseltä keskustan kampukselta jo omista lähtökohdistaan, joten siitä vapautuu tilaa mahdolliselle LAB/LUT siirrolle. Kaikkea ei tarvitse tunkea parkkipaikalle. [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Subject: Mielipiteeni Kisapuiston kaavaan
Sent: 4.3.2026, 13.09.41
From: [REDACTED]
To: Kirjaamo_Lahti

Et saa usein sähköpostia osoitteesta [REDACTED] [Lue, miksi tämä on tärkeää](#)
Moi!

Tässä ,mielipiteeni koskien Kisapuiston alueen kaavoittamista ja kehittämistä.

Mielestäni varovainen vaihtoehto numero yksi tulee poissulkea ja suunnata katseet vaihtoehtoihin kaksi ja kolme. Alue tarvitsee kehitystä ja ennen kaikkea jalkapallostadion, joka on tällä hetkellä häpeäksi koko kaupungille. Jalkapallo on ollut aina Lahdessa suosittu laji ja sen asema Suomessa on vahvassa nousussa. Olemme jääneet kehityksestä pahasti jälkeen (kts. Tampere, Oulu, Seinäjoki yms.) ja Lahden olosuhteille naureskellaan eri medioissa tämän tästä. Stadioniin ja sen ympäristöön panostaminen taloudellisesti olisi upea juttu kaupunkilaisille ja kaupungin imagolle. On viimein aika laittaa stadion kuntoon ja kun kerran hommiin ryhdytään, niin tehdään kerralla hyvä, eikä mikään halvin karvalakkimalli, johon kukaan ei ole loppupelissä tyytyväinen.

Ystävällisin terveisin, lahtelainen veronmaksaja [REDACTED]

18.3.2026
asianumero 255/2024
Lahden kaupunkiympäristön palvelualue, kaupunkisuunnittelu
asemakaava-arkkitehti Markus Lehmuskoski
kaavoitusarkkitehti Tuomas Helin
kirjaamo@lahti.fi

Mielipide Kisapuiston, Kartanon A-2926 asemakaavaluonnoksista, asianumero 255/2024

Vastustamme kaavaluonnoksen vaihtoehtoissa 2 ja 3 Kispi-areenalle esitettyä huomattavaa lisärakentamista, joka vaikuttaisi merkittävästi kiinteistöömme. Tällä hetkellä on suurimmasta osasta ikkunoita sekä pihalta avoin pitkä näkymä kisapuistoon. Pohjoisen ikkunoista on näkymä Kispi-areenaan. Maisema tulisi lisärakentamisen myötä muuttumaan merkittävästi, sillä rakentaminen peittäisi näkymän kokonaan sijoituessaan Tarinakadun toiselle puolelle kiinteistöämme vastapäätä ja jatkuen pidemmälle etelään.

Alueidenkäyttölain mukaan asemakaavalla ei saa aiheuttaa kenenkään elinympäristön laadun sellaista merkityksellistä heikkenemistä, joka ei ole perusteltua asemakaavan tarkoitus huomioon ottaen. Asemakaavalla ei myöskään saa asettaa maanomistajalle tai muulle oikeuden haltijalle sellaista kohtuutonta rajoitusta tai aiheuttaa sellaista kohtuutonta haittaa, joka kaavalle asetettavia tavoitteita tai vaatimuksia syrjäyttämättä voidaan välttää. Näemme, että lisärakentaminen aiheuttaisi meille maanomistajina kohtuutonta haittaa.

Kuten kaavaselostuksessa on kerrottu, suunnittelualue on maakunnallisesti arvokasta rakennettua ympäristöä. Suunnittelualue myös rajautuu maakunnallisesti kulttuuriympäristön tai maiseman vaalimisen kannalta tärkeään alueeseen, Kariniemen asuinalueeseen. Vaihtoehtoissa 2 ja 3 suunnitellun lisärakentamisen maisemalliset vaikutukset ulottuvat merkittävästi tähän alueeseen. Lahden yleiskaavassa alueelle on annettu määräyksiä, jonka mukaan kulttuurihistoriallisesti arvokkaaseen rakennettuun ympäristöön ja arvokkaaseen maisema-alueeseen tai sen läheisyyteen kohdistuvat muutokset tulee suunnitella alueen arvoja kunnioittaen ja ominaispiirteitä vaalien. Näemme, että lisärakentaminen vaikuttaisi Kariniemen asuinalueen ominaispiirteeseen merkittävästi sulkemalla avoimen maiseman pitkältä matkalta Tarinakadun varrelta, Kolkankadulta, Vaanankadulta ja jonkin verran myös Kariniemenkadulta katsottuna. Vaikka Kispi-areenan eteläpuoleinen alue on tunnistettu kaava-aineistossa maisemakuvaltaan epämääräiseksi alueeksi, ei avointa maisemaa saa silti kokonaan tukkia uudella rakennusmassalla.

Jos areenan lisärakentamisen suunnittelua edistetään, tulisi laajennus sijoittaa kauemmaksi Tarinakadusta ja tehdä tarkemmat havaintokuvat maisemaan sopimisesta sekä varmistaa kaavamerkinnoilla ja -määräyksillä, että rakentaminen sopii alueelle ilman, että maisema katkeaa. Lisärakentaminen ei saa varjostaa olemassa olevia asuinrakennuksia.

Kariniemi on rauhallinen asuinalue, jolle suunnitellun lisärakentamisen myötä ohjautuisi enemmän liikennevirtoja ja sitä kautta myös melua. Rakennukset ovat vanhoja ja niiden äänieristys ei ole kovin hyvä. Tästä syystä alueelle ei voi lisätä merkittävästi liikennettä ja liikennemelua aiheuttavaa toimintaa. Muutoin pidän hyvänä vaihtoehto 2:ssa ja 3:ssa esitettyä suunnitelmaa, jossa Kariniemenkatu katkaistaan ja Kisapuisto yhdistyy Pikkuvesijärven puistoon. Tämä vähentäisi Kariniemenkadun läpikulkuliikennettä ja nostaisi alueelle ominaista virkistysarvoa yhdistämällä Kisapuiston Pikkuvesijärven puistoon.

Lisäksi tulisi huomioida jo aikaisemmissa kaavoissa suunniteltu lasten leikki-/liikunta-alue. Lähellä ei ole tällä hetkellä lapsille toimivaa leikki-/liikuntapaikkaa, jota voisi hyödyntää samalla kun perheen vanhemmat tai vanhemmat lapset käyttävät alueen muita mahdollisuuksia.

Kartanonkadun sisääntuloportti ja historialliset olympiarenkaat tulee säilyttää.

[REDACTED]

[REDACTED]