

Alatorin asemakaavatyön asukastilaisuuden 22.9.2025 muistio

Tilaisuuden tarkoituksena oli esitellä kaavatyön alkuvaiheen suunnitelmia, alueen rakennetun ympäristön historiaa, sekä selventää kaavaprosessin etenemistä ja kertoa asukkaiden mahdollisuuksista osallistua suunnitteluun. Esittelyjen jälkeen oli varattu aikaa keskustelulle, ja asukkaat pääsivät myös tutustumaan massoittelevaihtoehtoihin yhdessä suunnittelijoiden kanssa. Palautetta suunnittelijoille sai jättää myös tarraseinälle. Palautteen perusteella tilaisuus koettiin hyödyllisenä ja keskustelu rakentavana.

Tilaisuutta oli kaupunginorganisaatiosta järjestämässä kaupunginarkkitehti Johanna Palomäki, asemakaava-arkkitehti Markus Lehmuskoski, rakennustutkija Roosa Norrlin ja vuorovaikutussuunnittelijat Juuso Heinämäki ja Ilona Reiniharju. Visit Lahdelta oli tilaisuutta seuraamassa toimitusjohtaja Raija Forsman.

Tilaisuuteen osallistui paikan päällä noin 50 ja etäyhteydellä 15.

Esiteltävät aiheet

Vuorovaikutussuunnittelija Juuso Heinämäki avasi tilaisuuden ja kertoi kaavatyön osallistumismahdollisuuksista ja toistaiseksi saadusta palautteesta. Kaavatyöstä järjestetään verkkokeskustelu omalahti.fi -verkkosivustolla 22.9.–5.10. Kaavatyöstä kiinnostuneita suositellaan myös tilaamaan kaupunkisuunnittelun uutiskirje ja liittymään hankkeen postituslistalle.

Seuraavaksi rakennustutkija Roosa Norrlin esitteli Alatorin tontin ja ympäristön historiaa. Tontin ensimmäinen asemakaava on tehty jo 1878 ja alueelle on tämän jälkeen suunniteltu monenlaista rakentamista. Alatorin alue on ollut käytössä jo pitkään ja siellä on ollut muun muassa luistinrata, markkinapaikka ja linja-autoasema. Hän korosti, että Alatorin puisto on osa valtakunnallisesti merkittävää kulttuuriympäristöä ja että sen historia on tärkeä ottaa huomioon kaavoituksessa.

Tämän jälkeen kaupunginarkkitehti Johanna Palomäki kertoi kaavatyön taustoista ja miksi Alatorille kaavoitetaan hotellia. Palomäki mainitsi, että Lahdessa on tarvetta hotellille. Hän korosti, että kaavoituksen tehtävänä on mahdollistaa hotellin toteutuminen, ja että alatorin sijainti on kaupungin

parhaita paikkoja hotellille. Myös muiden tonttien ja rakennusten osalta keskustelua käydään kiinteistönomistajien ja hotellitoimijoiden kanssa.

Viimeisessä esityksessä asemakaava-arkkitehti Markus Lehmuskoski esitteli erilaisia vaihtoehtoja hotellin sijoittamiseksi alatorille. Hän korosti, että kaikki vaihtoehdot ovat vielä auki ja että suunnittelutyö on vasta alkanut. Hän esitteli kymmenen erilaista massoittelevaihtoehtoa ja korosti, että tavoitteena on löytää paras mahdollinen ratkaisu yhteistyössä asukkaiden kanssa. Esitetyt vaihtoehdot olivat enimmäisrakentamisen vaihtoehtoja, eli niissä oli rakennukseen luonnosteltu 150–200 huonetta.

Seuraavaksi kaavatyössä valitaan kolme vaihtoehtoa jatkokehitykseen ja laaditaan niistä kaavaluonnokset vuoden loppuun mennessä

Kysymyksiä ja keskustelua

Joitakin vastauksia on täydennetty muistioon tilaisuuden jälkeen.

Kysymys: Olen Juha Rostedt ja toimin tuolloin kaupunginvaltuuston puheenjohtajana. Käsiteltävä asia ei noussut esille kaupunginvaltuutettujen aloitteesta, vaan siksi, että virkajohto toi valtuustolle tiedoksi mahdollisuuden, jossa kaupunkiin olisi ehkä tulossa merkittävä hotellioperaattori harjoittamaan hotellitoimintaa Alatorille, mikäli alueelle laadittaisiin kaava.

Olen samaa mieltä siitä, ettei ylimääräisiä kaavoja tarvita, mutta jos on olemassa relevantti toimija, on syytä tarkastella asiaa perusteellisesti. Olisi myös tärkeää, että täällä kerrottaisiin, mistä hotellipalveluissa on kyse, koska julkisessa keskustelussa esiintyy väärinkäsityksiä aiheesta. Hotelleja ei rakenneta ilman kysyntää ja perusteltua tarvetta. Olisi hyvä, jos esimerkiksi Visit Lahden toimitusjohtaja voisi avata hotellihankkeen taustoja ja sitä, millainen hotelli on suunnitteilla ja miksi hanketta tarvitaan.

Vastaus: (Kaupunginarkkitehti Johanna Palomäki) Haluan täsmentää, ettei tämän asian taustalla ole vielä valmista hanketta. Tiedossamme kuitenkin on, että kyseistä sijaintia kohtaan on merkittävää kiinnostusta, sillä paikkaa pidetään kaupungin parhaana. Tämä saattaa osaltaan selittää, miksi muut kaavahankkeet eivät ole edenneet; toimijat arvioivat sijaintia hyvin tarkasti, jopa kymmenien metrien tarkkuudella, oli kyse sitten kaupallisesta liiketoiminnasta tai muista toimialoista. Vaikka en

ole tämän aiheen varsinainen asiantuntija, ymmärrän, että torin länsilaita on erittäin houkutteleva sijainti. Joidenkin voimassa olevien kaavojen osalta, kuten Ankkurin oppilastalon mahdollinen muuttaminen hotelliksi, asia voi olla tutkimisen arvoinen. Oppilastalo ei kokonsa vuoksi kuitenkaan yksinään vastaa tarpeisiin, vaikka se voisikin olla lisäarvoa tuova vaihtoehto hyvällä sijainnillaan.

(Visit Lahden toimitusjohtaja Raija Forsman): Lahti tarvitsee uuden hotellin, koska kaupungin kasvu, uudet yritykset sekä yliopistokeskittymä lisäävät erityisesti kongressimatkailua. Hotellien kohdalla sijainti keskustassa on merkittävä tekijä, sillä keskustahotelli vastaa paremmin kysyntään ja mahdollistaa hyvät yhteydet. Lahdessa suurin majoituskohde on Pajulahti, joka tarjoaa noin 1000 vuodepaikkaa, mutta se sijaitsee keskustan ulkopuolella. Majoituskapasiteettiin vaikuttaa myös se, että tarjolla on runsaasti opistotason majoitusta, mikä laskee hotellien keskihintoja ja käyttöasteita kokonaisuudessa. Tämä voi heikentää Lahden houkuttelevuutta investointikohteena.

Tilastojen päivityksellä ja opistotasaisen majoituksen erottelulla pyritään tarkentamaan keskusta-alueen hotellien todellinen hintataso ja käyttöaste. Näin saadaan realistisempi kuva majoitustoiminnasta keskustassa. Vastuullisuus ja rautatieaseman läheisyys korostuvat edelleen oleellisina tekijöinä hotellin sijainnissa. Lahden etuna on kompakti kaupunkirakenne, jossa urheilukeskus ja muut vetovoimatekijät ovat lähellä keskustaa. Kun hotelli sijaitsee keskustan palveluiden tuntumassa, saavutetaan maksimaalinen hyöty sekä matkailijoiden että kaupungin kannalta.

Kommentti: Kiitän lämpimästi tästä mahdollisuudesta sekä alustuksista, ja erityisesti Johannaa siitä, että hän toi esiin keskustan vehreyden tarpeen. Haluan ilmoittaa kannattavani nollatoleranssia tässä asiassa ja perustelen tätä seuraavasti. Alatorin alue kaipaa lisää viherrakentamista, jota voidaan laajentaa. Olen aiemmin vuonna 2024 tuonut esille näkemyksen, että poistaisin nykyisen häkkyrän Alatorin päältä.

Toria tulisi tarkastella uudelleen, ja ehdotan, että voisimme ottaa mallia Turusta. Sinne on rakennettu tyylikäs puinen yhteisrakennelma, jossa on erilaisia lohkoja kahviloille ja toimintaa myös iltaisin. Tällaisen ratkaisun toteuttamista voitaisiin harkita myös täällä.

Lisäksi olen jo aiemminkin nostanut esiin – mistä Etelä-Suomen Sanomissakin on mainittu vuonna 2024 – että kun oppilastalo on pian remontin tarpeessa, olisi ajankohtaista selvittää, voisiko rakennuksen muuttaa boutique -tyyppiseksi hotelliksi järvinäkymillä. Oppilastalosta saataisiin

helposti hotellihuoneita ja sviittejä, koska rakennuksessa on kaksioita. Tämä lisäisi tarvittavaa majoituskapasiteettia, sillä Sibeliustalo menettää tällä hetkellä kokouksia hotelliyhteyksien puutteen vuoksi. Oppilastalolta olisi suora kävely-yhteys tapahtumiin.

Keskustan kehittämisen osalta on tullut ehdotus esimerkiksi Sokos Hotellin tai Hämeenmaan suunnalta, että Hämeenkadun ja Rautatienkadun varrella sijaitsevan vanhan rakennuksen voisi purkaa ja rakentaa tilalle uuden keskustahotellin.

Kommentti: Kaikissa kymmenessä ehdotuksessa on joitakin ratkaistavia ongelmia, eikä mikään niistä ole täysin ongelmaton. Ammattilaisen näkökulmasta tietyt asiat saattavat erottua, mutta kolmas ja neljäs vaihtoehto vaikuttavat lupaavilta etenkin, koska niissä on huomioitu julkinen yhteiskäyttöalue.

On epätodennäköistä, että parkkikannen päälle voidaan toteuttaa laajoja viheralueita; yleensä kyse on betonisesta kannesta, jonka päällä voi olla matalaa kasvillisuutta tai muuta kevyttä viherrakentamista. Kolmannessa ja neljännessä vaihtoehdossa oli kuitenkin myönteistä se, että molemmissa oli tarjolla julkista tilaa. Jos taas alueesta tehdään yksityinen hotellin sisäpiha, kaavoitus ei mahdollisesti täytä julkisen tilan vaatimuksia. Tulee mieleen vanha sanonta, jonka mukaan arkkitehti voi korkeintaan peittää epäonnistuneen työnsä kasveilla – kuva vaikutti siltä, ettei ratkaisu olisi kovin pitkäikäinen tai kaupunkikuvaan sopiva. Näillä perusteilla en itse sijoittaisi kyseiseen paikkaan hotellia, mutta näkemykseni ovat olleet usein yhteneväisiä muiden osallistujien kanssa.

Kysymys: Mitkä seikat puoltavat uuden hotellin tarpeellisuutta, kun alueen hotellien käyttöaste ei tällä hetkellä ole erityisen korkea? Aihetta on käsitelty paljon myös mediassa. Niin haluatteko avata tätä käyttöasteen asiaa, että miksi täällä kuitenkin olisi tarvetta?

Vastaus: (Raija Forsman) Tässä on useita perusteltuja syitä, joista aiemmin mainitsemani käyttöasteen maksimointi on erityisen tärkeä – emme kykene hyödyntämään kansainvälisten tai muiden tapahtumien tuomia mahdollisuuksia täysimääräisesti, sillä tilaisuuksia jää edelleen hyödyntämättä. Tässä yhteydessä haluaisin painottaa enemmän tulevaisuuden näkymiä, eli

millaiseksi yliopistokaupungin matkailu kehittyy tulevaisuudessa. Kaupunkiin tehdyt investoinnit ja matkailun kasvu elinkeino- ja työllistävänä alana ovat merkittäviä tekijöitä, joita tulee tuoda esiin. Lahdella on paljon potentiaalia matkailussa, eikä riitä, että keskitymme vain tiettyihin kohteisiin kansainvälisissä tai suurissa tapahtumissa. Tällä hetkellä matkailijoita valuu Vierumäelle. Yleisesti ottaen meillä tulisi olla vaihtoehto keskustassa.

Kysymys: Olen arkkitehtina pohtinut torin ja Alatorin kehittämistä jo pitkään. Kaupunki on 1980-luvulla suunnitellut muun muassa toriparkin ja Alatorin toteuttamista. Nykyisin puhuttu massa, esimerkiksi 10 000 neliön laajuus, vaikuttaa mielestäni yläkanttiin – jopa hieman liian suurelta tälle alueelle, jolloin riskinä on liian massiivisen rakennuksen sijoittaminen ympäristöönsä. Tämä voi aiheuttaa monia haittoja kaupunkikuvan sekä paikallisen perinteen kannalta. Rakennuksen mittakaava ja hallitsevuus muuttavat merkittävästi keskustan ilmettä.

Jos ratkaisussa painotetaan korkeita rakennusosia, niiden suhdetta ympäröiviin matalampiin rakennuksiin tulee tarkastella huolellisesti. Kehitysvaiheessa olisi mielekästä tutkia erilaisia vaihtoehtoja ja ratkaisuja. Hotellihankkeen osalta olisi tärkeää selvittää, millainen yrittäjä on mukana ja millaisia vaikutuksia hankkeella on historiallisesti arvokkaaseen kaupunkiympäristöön ja turismin rooliin. Laadukas arkkitehtuuri voi ehkäistä ympäristön yksipuolistumista, mutta epäonnistunut toteutus saattaa alistaa ympäristön hotellirakennukselle.

Lisäksi olisi suositeltavaa olla yhteydessä Forenomin edustajiin, jotka hallinnoivat alueen huoneistohotellia, ja selvittää saneerauksen mahdollisuudet moderniksi majoitusratkaisuksi. Kattokerroksen hyödyntämisessä ja Aleksin sekä Rauhankadun kulman kehittämisessä voidaan ottaa mallia kansainvälisistä esimerkeistä onnistuneesta vanhojen rakennusten uudistamisesta hotelleiksi.

Starkin rakennuksen omistajan kanssa tehtävä yhteistyö voisi tuoda lisää elävyyttä alueelle, sillä nykyiset mustat julkisivut ja pankkitilat eivät palvele kaupunkielämän tarpeita parhaalla mahdollisella tavalla.

Alatorin ja puiston kehittäminen vaatii erityistä huomiota. Alueella olisi syytä tarkastella myös patsaiden sijaintia. Puiston avoin haava tulisi peittää, eli ramppialueen osalta toivon näkeväni erilaisia kehitysvaihtoehtoja. Olisi tärkeää visualisoida ja vertailla eri konsepteja, jotta päätökset perustuvat mahdollisimman kattavaan arviointiin, eikä pelkästään yhden yrittäjän suunnitelmiin.

Vastaus: Kaikki mainitut vaihtoehdot ovat uudisrakennusvaihtoehtoja kaupungin omistamalla maalla, ja niiden kerrosala vaihtelee noin 8000 ja 10000 neliömetrin välillä. Keskustelua on käyty erityisesti naapurikiinteistöjen kanssa, ja kaavaprosessin aikana selviää, minkä kokoinen rakennus alueelle on mahdollista toteuttaa. Suunnittelun edetessä tarkempi realismi tulee esiin. Naapurikiinteistöihin on oltu yhteydessä hotellihankkeen edistämiseksi yhteistyössä Visit Lahden ja elinkeinopuolen kanssa. Keskustelut eri osapuolten kanssa jatkuvat edelleen.

Kysymys: Hotellien käyttöasteesta kysyttäessä ei saatu suoraa vastausta. Hotellien käyttöastetta on pidetty matalana, kun taas Pajulahden hotellin käyttöasteet ovat olleet korkeimpia. Keskustaan on suunnitteilla uusi hotelli, ja eri vaihtoehtoja on arvioitu. Ehdotan, että rakennetaan 14-kerroksinen hotelli Starckin talon jatkoksi, mikä vaikuttaisi kaupunkikuvaan ja tarjoaisi näkymät myös kaupunginhallitukselle.

Vastaus: Käyttöasteen kasvattaminen on tavoitteena, mutta jossain vaiheessa tulee vastaan raja sille, kuinka suuria tapahtumia kaupunkiin voidaan saada. Kaavoitus ei yksinään ratkaise tätä kysymystä, vaan kannattavuuden arviointi jää yksityisen sektorin vastuulle. On tarkasteltava sitä, missä vaiheessa toiminnasta tulee taloudellisesti kannattavaa. Kaupunkisuunnittelulla ja kaupungilla on vaikutusvaltaa mahdollistamisen kautta, mutta lopullinen toteutus ja sen muodot ovat muiden tahojen päätettävissä.

Kysymys: Kolme pointtia: Ensinnäkin Lahti tunnetaan vihreänä kaupunkina, jota pyrin aktiivisesti edistämään. Torin varrella sijaitsevassa puistossa on tällä hetkellä vähän puita, mutta korkein puu ulottuu jo kolmanteen kerrokseen ja muutkin puut ovat kasvussa. Tulevaisuudessa puisto tulee tarjoamaan miellyttävää varjoa ja muodostaa kauniin kokonaisuuden.

Toiseksi haluan korostaa puiston kasvatuksellista merkitystä. Olen seurannut puistoa vuosien ajan ja huomannut, että siellä vierailee joka päivä yli sata ihmistä – ympäri vuoden, säässä kuin säässä. Aamuisin alueella leikkivät lapset perhepäivähoitajien kanssa, päivisin puistosta nauttivat eläkeläiset, ja illan tullen erityisesti lämpiminä syysiltoina nuoriso kokoontuu paikalle runsaslukuisesti. On tärkeää, että keskustassa säilyy paikka, jossa eri ikäiset ihmiset voivat kohdata ja viettää aikaa yhdessä. Tällä hetkellä puisto toimii lahtelaisten yhteisenä olohuoneena, ja sen kaltaista tilaa ei tulisi poistaa.

Kolmanneksi mainitsen Vanhan Valtakulman kiinteistön. Se tarjoaa mahdollisuuden rakentaa arvokkaan ja näyttävän hotellin, joka toisi lisää elinvoimaa keskustaan.

Vastaus: Kaupunkisuunnittelun hankkeissa on tyypillistä, että yhden asian ratkaiseminen johtaa useiden muiden asioiden uudelleen arviointiin. Mikäli Alatorille rakennettaisiin, olisi tarpeen harkita huolellisesti esimerkiksi alueen vehreyden, leikkitoimintojen ja muiden toimintojen sijoittamista. Tilaa ei voi hankkia lisää yksinkertaisesti, joten nämä asiat täytyy ratkaista. Ratkaisu tällaisiin kysymyksiin ei ole vielä olemassa, mutta on selvää, että niihin on löydettävä toimiva malli.

Kysymys: Alatorin ratkaisu hotellin sijainniksi on mielestäni liian helppo. Kannustaisin etsimään rohkeammin vaihtoehtoja keskustan hotellille, myös nykyisestä rakennuskannasta tai uusista kohteista. Rakennuksia puretaan jatkuvasti, joten uusia mahdollisuuksia syntyy. Kaupunki omistaa torin alueet, mikä osaltaan tekee alatorista helposti valittavan, mutta kunnianhimon tason voisi nostaa.

Jos jollain tontilla alkaa kehittyä hotellihanke, joka vaikuttaa yksityisen toimijan näkökulmasta kiinnostavammalta, mitä vaikutuksia sillä olisi kyseiseen kaavaan?

Vastaus: On tärkeää pohtia, mitä tälle kaavalle tulee tapahtumaan jatkossa. Tässä vaiheessa ei todennäköisesti ole vielä tarkkaa tietoa, mutta kuten Markus Lehmuskoski aiemmin mainitsi, suunnittelua ei tehdä turhaan varastoon. Jos asiat etenevät suotuisasti, emme halua rasittaa päättäjiä tai muita prosessiin osallistuvia tarpeettomilla vaiheilla.

Tavoitteenamme on valmistella luonnos tämän vuoden loppuun mennessä kolmen vaihtoehdon pohjalta. Katsomme sitten ehdotusvaiheessa, minne prosessi johtaa ja päätetään, viedäänkö kaava eteenpäin vai jätetäänkö työ siihen. Mikäli neuvottelut muiden tahojen kanssa tai lähiympäristössä etenevät, voi syntyä tarvetta erilaisille kaavamuutoksille. On myös mahdollista, että muut vaihtoehdot edellyttävät kaavan muokkaamista. Kaikilla näillä ratkaisuilla voi olla merkittäviä vaikutuksia kokonaisuuteen.

Kysymys: Kiitos erinomaisista esityksistä ja hyvästä keskustelusta sekä runsaslukuisten osallistujien läsnäolosta. Kuten mainitsitte, kaikki vaihtoehdot ovat yhä mahdollisia, myös ne, joita emme ole vielä edes harkinneet. Kysymykseni on yksinkertainen ja ehkä hieman kepeä: voiko muoto olla myös pyöreä?

Vastaus: Muoto voi olla myös pyöreä

Kommentti: Mielestäni on tärkeää kaupungilta, että se on ostanut hotellitontin Matkakeskuksen vierestä, sulkenut Vesijärven näkymän sen parkkifirmalla ja pilannut siinä sen näkymän. Sitten, jos näitä hotellivaihtoehtoja olisi muuallekin, niin sitten hotelli tuodaan näin pieneen tilaan. Kenen mielestä yleisössä muut vaihtoehdot olisivat parempia kuin Alatori? Osallistujista enemmistö puolsi muita vaihtoehtoja.

Kommentit tarraseinältä

- Mikäli Alatori ”vallataan” niin torista täytyy ottaa lisää tilaa viheralueeseen ja leikkiin. Ei tarvetta isolle torille.
- Vaihtoehto ”nolla”
- Hotellit muihin rakennuksiin; Valtakulmaan ja Forenomiin, ei Alatorille
- Starckin talo osaksi hotellikompleksia
- Ehdotus 5. on siedettävien vaihtoehto, jos on pakko valita jokin ehdotus. Tärkeää on, että puistotilaa jää paljon ja Kotilan taloa ei varjosteta.
- Alatori säilytettävä kaupunkilaisille
- Parasta olisi, jos ei hotellia tulisi lainkaan noin pienelle tontille. Viheralue on todella tärkeä.
- Liian pieni alue
- Valtakulma hotelliksi
- Kannatan Ranta-Kartanon hotellia, on lähellä urheilukeskusta ja Sibbetaloa.
- Ei hotellia Alatorille. Puisto säilytettävä ja kehitettävä edelleen. Samoin koko torialuetta viihtyisämmäksi.
- Alatorille pieni hotelli ja hyödynnetään Forenomia. Silta Rauhankadun yli.
- Vaihtoehto 4 jatsoon
- ”Nolla vaihtoehto” Hotelli Harjun kouluun
- Green City, kunnostetaan olemassaolevia
- Torinkin viihtyisyyttä tulisi kehittää, harmaat laatikot piiloon
- Marolankadusta viihtyisämpi, taksit pois
- Metro-baari takaisin!
- Alatori säilytettävä
- Alatori avattu vasta 2015, pitkäjänteisyyttä! Nykyinen puisto ja taideteos eivät ole vielä valmiita. Eli puretaanko hotellikin sitten 10 vuoden jälkeen?
- Lisää kunnianhimoa kaupungilta vaaditaan: rakentaminen yksi suurimmista päästöjen aiheuttajista, eli uudisrakentamisen pitäisi olla aina viimesijainen vaihtoehto. Kaupungin pitää omalta osaltaan ohjata yksityistä sektoria tässä.

Muita kommentteja Teamsin chatista

- Peukutettiin luonnosvaihtoehtoa 2 ja myös vaihtoehtoa 1.
- Pidettiin kaupunkikuvallisesti parhaana, että Starckin talo olisi osa hotellia, ja että vanhoja rakennuksia Rauhankadun varressa tulisi hyödyntää.
- kysyttiin, onko Starckin omistajien kanssa keskusteltu.
 - Vastaus: Vaihtoehdoista on keskusteltu.
- Voimakkaasti terassoitu vaihtoehto 7 ja umpikortteliversio 6 eivät sovi paikalle, ja että vaihtoehdot 3 ja 5 voisivat olla jatkotutkimisen arvoisia.
- Pidettiin kiinnostavana ehdotuksena, että sataman oppilastalo muutettaisiin hotelliksi. Kysyttiin, montako huonetta Borupinraitin oppilastaloon saisi ja ehdotti ympäröivien rakennusten maalaamista vaaleilla pastellisävyillä. Voisiko Forenomista saada kunnon hotellin remontilla.
- muistutettiin, että puistolla on suuri arvo asukkaiden viihtyisyydelle.
- mitä tapahtuu, jos hotellikaava menee läpi, mutta hotelli ei toteudu – sitoutuuko kaupunki ylläpitämään puistoa.
 - Vastaus: Alue säilyisi puistona, mutta sen kehittäminen olisi mahdollista.
- Ehdotettiin Hämeenkadun ja Vesijärvenkadun ongelmakiinteistön ottamista kaupungin hallintaan ja boutique-hotellin rakentamista siihen.

Muistion kokosi vuorovaikutussuunnittelija Juuso Heinämäki