

Kärkihankkeiden asukastilaisuuden 27.1.2026 muistio

Tilaisuuden tarkoituksena oli esitellä kaupunkisuunnittelun kärkihankkeita asukkaille. Korkeakoulukampuksen ja vesiliikuntakeskuksen osalta suunnitelmat ovat vielä varhaisessa vaiheessa. Kisapuiston asemakaavasta taas oli esitellä kolme erillistä luonnosvaihtoehtoa, johon toivottiin asukkailta kommentteja.

Tilaisuudessa oli kaupunginorganisaatiosta paikalla kaupunginjohtaja Niko Kynnäräinen, kaupunginarkkitehti Johanna Palomäki, asemakaava-arkkitehti Markus Lehmuskoski, liikuntajohtaja Aleks Nyström, toimitilajohtaja Jouni Arola, sekä vuorovaikutussuunnittelijat Juuso Heinämäki ja Ilona Reiniharju

Tilaisuuteen osallistui paikan päällä noin 95 ja etänä 75 asukasta.

Esiteltävät aiheet

Tilaisuuden avasi vuorovaikutussuunnittelija Juuso Heinämäki, joka kertoi illan ohjelman, osallistumisen pelisäännöt, sekä kertoi tulevista vaikutusmahdollisuuksista suunnitelmiin.

Ensimmäisessä esityksessä kaupunginjohtaja Niko Kynnäräinen esitteli korkeakoulujen ja kaupungin yhteisiä tavoitteita toteuttaa Ranta-Kartanoon korkeakoulukampus. Kynnäräinen myös kuvaili alueen kokonaismuutoksen tavoitteita, sillä alue Kisapuistosta Urheilukeskukseen tulee muuttumaan seuraavan vuosikymmenen aikana voimakkaasti, ja alue kuuluu kaupungin kehittämisen kärkitavoitteisiin. Kynnäräisen esityksen jälkeen kuultiin lyhyt kommenttipuheenvuoro korkeakouluopiskelijoiden edustajalta Arttu Kaukiselta.

Taustoituksena Urheilukeskuksen kehittämiseen kuultiin Europan 18 -arkkitehtuurikilpailun voittaneilta arkkitehteilta Jacopo Gennari Feslikenian ja Matteo Motti esittelyä Urheilukeskuksen suunnitelmista. Tämän jälkeen Urheilukeskuksen tulevia investointeja esitteli liikuntajohtaja Aleks Nyström. Alueen yhteyteen suunnitellaan parhaillaan myös vesiliikuntakeskusta, jonka asemakaavoitus on alkamassa.

Viimeisessä esityksessä asemakaava-arkkitehti Markus Lehmuskoski esitteli Kisapuiston vaihtoehtoisia asemakaavaluonnoksia. Vaihtoehdot on toteutettu yhdessä asukkaiden ja

sidosryhmien kanssa, ja seuraavaksi toivotaankin kommentteja, miten erilaiset toiveet on pystytty yhdistämään luonnoksissa.

Lyhyen kysymysosion jälkeen keskustelu jatkui vapaamuotoisesti kaupungintalon sisäpihalle tehtyjen infopisteiden ympärillä. Tilaisuuden lopulla käydyssä keskustelussa Kisapuiston alueesta kannatettiin kaikkia kolmea vaihtoehtoa, eniten kannatusta saivat kuitenkin vaihtoehdot 2 ja 3. Vaihtoehtoa 3 ehdotettiin muokattavaksi myös siten, että Kartanonkadun varren rakennusmassoja pienennetään. Kisapuiston avoimuutta ja vihreyttä toivottiin säilytettävän. Keskusteluissa kannatettiin myös Kariniemenkadun sulkemista ajoneuvoliikenteeltä, sekä ehdotettiin erityyppisiä uusia toimintoja Kisapuiston alueelle.

Kysymyksiä, kommentteja ja keskustelua

Joitakin vastauksia on täydennetty muistioon tilaisuuden jälkeen.

Kysymys: Millaisia yhteisöllisiä tiloja kampukselle olisi tulossa tai mitä kaupunginedustajat tai muut osallistujat näkevät tarpeellisena?

Vastaus: Tarkempi suunnittelu tehdään yhteistyössä opiskelijoiden ja asukkaiden kanssa, jotta alueelle saataisiin tarkoituksenmukaiset palvelut. Toiveina on esitetty esimerkiksi päivähoitopalveluita, tapahtuma-auloja ja ulkotiloja kokoontumiselle. Lisäksi myös kahvila, pesula ja pyöräpysäköintiä, jotka vastaavat kaikkien lahtelaisten tarpeisiin.

Kysymys: Miten vesiliikuntakeskukseen pääsisi bussilla?

Vastaus: Vesiliikuntakeskuksen asiakasmäärät vaativat joukkoliikenteen kehittämistä alueella. Tämä lisäisi myös Urheilukeskuksen ympärivuotisia asiakasmääriä.

Kysymys: Onko pysäköintiä mietitty yhtään, jos kampus siirtyisi Ranta-Kartanon alueelle? Nytkin Salpauksen ammattikoulun opiskelijoille ei riitä pysäköintipaikkoja, saati jos 20 000 yliopisto-opiskelijaa tungettaisiin samalle alueelle.

Vastaus: Pysäköintikysymyksiä tarkastellaan aluetta asemakaavoittaessa. Alueelle tulee myös kehittää julkista liikennettä, kaupunkipyöräpalveluita ja muita kestävän liikkumisen vaihtoehtoja.

Alueelle on myös rakennettu jo pysäköintilaitos, joka palvelee erityisesti tulevan rakentamisen tarpeita. On myös huomioitavaa, että 20 000 oppilasmäärätavoite ei toteudu alueella päivittäin.

Kysymys: Onko korkeakoulukampukselle harkittu muita sijainteja kuin Ranta-Kartano? Esim. Paavolan entisen Citymarketin ja Rustan tontti olisi yksi loistava sijainti (ellei sinne ole suunnitteilla jo jotain muuta).

Vastaus: Vaihtoehtoja on tarkasteltu. Keskustakampuksen tavoite on erityisesti korkeakoulujen hanke, ja koulut itse toivovat uuden kampuksen toteutumista Ranta-Kartanoon. Alueen kehittämistä helpottaa kaupungin näkökulmasta myös se, että alueen muut suunnitelmat eivät ole lähteneet toteutumaan ja alue on kaupungin omistuksessa.

Kysymys: Raitin kehittäminen urheilukeskuksesta Vesijärvelle on hyvä idea. Miten on ajateltu ratkaista Jalkarannan tien ylitys tai alitus?

Vastaus: Tämä on tärkeä tunnistettu kysymys, jota ei ole vielä ratkaistu. Satamaraitin kehittämiseen tullaan osallistamaan myös asukkaita. Todennäköistä on, että erilaisia toteutusvaihtoehtoja tutkitaan ja näiden toimivuutta tullaan pohtimaan yhdessä reitin käyttäjien kanssa.

Kysymys: Miten kaupunginjohtaja ja kaupunginhallituksen puheenjohtaja ovat varautuneet siihen, ettei vesiliikuntakeskuksen etenemistä pysäytä taas jokin ulkopuolinen taho "rahakassin" kanssa tai uudet ideat, kuten aiemmin on käynyt?

Vastaus: Uusi valtuusto toimii tiiviisti yhdessä valmistelun kanssa. Vesiliikuntakeskus etenee kaupungin omana hankkeena osana valtuustosopimusta. Yksityisiä kumppaneita tarvitaan tuleviin muihin hankkeisiin, mutta vesiliikuntakeskus tehdään kaupungin omassa taseessa. Hanke nähdään selkeänä ja priorisoituna.

Kysymys: Mitä tapahtuu nykyisille uimahalleille, kun uusi vesiliikuntakeskus valmistuu? Suljetaanko vanhat hallit?

Vastaus: Nykyisiä halleja käytetään niin kauan kuin liikuntapalvelut tarvitsevat. Kun suuret perusparannukset tulevat ajankohtaisiksi 2030-luvun alussa, niin Saksalan uimahallista ja Lahden uimahallista todennäköisesti luovutaan. Tämä on otettu huomioon uuden uimahallin kapasiteettia suunnitellessa.

Kysymys: Miksi Ranta-Kartano on korkeakoulukampukselle tärkeä sijainti? Millaista opiskelu on 2030-luvulla – voiko se olla hajautetumpaa, vai edellyttääkö se läsnäoloa?

Nykyinen Niemen kampusrakennus on hyvä, mutta ympäristö ei vastaa kansainvälisten yliopistojen vetovoimaisuutta. Keskustan kampus on mielikuvallisesti tärkeä uusille opiskelijoille. Yliopistokoulutus perustuu läsnäoloon ja yhteisöllisyyteen, ei etäopiskeluun. Tulevaisuuden opiskelijamäärät (esitetty jopa 20 000) edellyttävät vetovoimaista kaupungin sydäntä.

Kysymys: Jos yliopisto ja ammattikorkeakoulu siirtyvät keskustaan, mihin Salpaus (ammatillinen koulutus) sijoittuu?

Vastaus: Salpauksella on käynnissä oma selvitys oppilaitosten sijoittumisesta. Mahdollisuutena on toimintojen keskittäminen yhdelle kampukselle. Tarkkaa paikkaa ei ole vielä annettu.

Kommentteja

- Tapahtumista purkautumiseen, vaikkapa pelien jälkeen, Ankkuri, Ruoriniemi, Mukkula suuntaan Kariniemenkatu on erittäin tarpeellinen. Myöskään Jalkarantaan ja Hollolaan ei ole kovin montaa reittiä, joten en poistaisi yhtään reittiä.
- Mielestäni Kisapuistoon ei pitäisi sijoittaa mahdolliseen yliopistoon liittyvän rakentamisen laajenemissuuntaa. Mieluummin tutkitaan siihen sitten Salpauksen kampusaluetta, kun aika kenties joskus koittaa. Kisapuiston toiminnot ovat tarpeellisia ja arvokkaita ja tarvitsevat oman tilansa ja ehkä myös omat laajenemismahdollisuutensa.
- Kisapuistovaihtoehto 1. taloudellisista ja arkkitehtuurisista näkökulmista paras.
- Kisapuiston VE3:ssa aivan Pikku-Veskun puiston viereen on sijoitettu aika massiivisesti uutta rakentamista, joka kyllä muuttaisi koko alueen mittakaavallisen ilmeen ja vihreät näkymät ja yhteydet Vesijärvelle keskustasta.
- Kisapuisto on todella upea paikka ympäri vuoden eri lajien harrastajille! Alkuperäinen ajatus uimahallista Ranta-Kartanosta yhdistäisi hienosti liikuntateeman Kisapuiston ja urheilukeskuksen välillä. Mielestäni uimahalli sopisi paremmin Ranta-Kartanoon kuin jäähallin viereen.

- Olisi hienoa, että alue (urheilukeskus) toimisi esitetyn näköisenä pääreitteineen kevyelle liikenteelle suunnattuina. Alueelle kohdentuu kuitenkin paljon logistisia tarpeita (huoltoajoa, tavarankuljetusta jne.), niin jos sen ajoliikenteen voisi ohjata muuta reittiä pitkin kuin näitä pääväyliä pitkin.
- Kampuksen suunnittelussa tulee ottaa huomioon palvelut, joilla alueesta tehdään houkutteleva. Näitä olisi muun muassa päiväkotia, sekä showroom tieteelle, joka tekisi tutkimusta tutuksi kaikille.
- Kisapuiston museon puoleiselle kulmalle olisi tarvetta pienelle tapahtuma-aukiolle, joka VE3 näkyvässä. Olisi tarpeen Kisapuiston jalkapallotapahtumissa ja kampuksen tapahtumille.

Muistion kokosivat vuorovaikutussuunnittelijat Juuso Heinämäki ja Ilona Reiniharju