

Kisapuiston asemakaavatyön asukastilaisuuden muistio 27.3.2025

Avoimessa asukastilaisuudessa esiteltiin aloitusvaiheessa olevaa Kisapuiston asemakaavatyötä A-2926, jonka tarkoituksena on päivittää alueen asemakaava vuodelta 1966 tämän päivän tarpeisiin. Asukastilaisuus järjestettiin kaupungintalon sisäpihalla ja Teamsissa. Kaupungin asiantuntijoiden lisäksi paikalla oli noin 50 osallistujaa ja etänä noin 30.

Tilaisuuden avasi vuorovaikutussuunnittelija Juuso Heinämäki, joka kertoi osallistujille kaavatyön osallistumismahdollisuuksista, sekä millaista tietoa eri työpajoissa oli jo saatu kerättyä. Tämän jälkeen kaavoittajat esittelivät asemakaavatyön lähtötilannetta, pääkysymyksiä ja tavoitteita, jonka jälkeen oli aikaa yleisökysymyksille. Tarkemman kuvauksen illan esityksistä löytää esitysmateriaaleista, jotka löytyvät asemakaavatyön verkkosivuilta.

Esitysten ja kysymysten jälkeen jakauduttiin teemapöytiin jatkamaan keskustelua. Teemapöydässä Liikenne ja reitit olivat keskustelemassa kaupunginarkkitehti Johanna Palomäki ja liikenneinsinööri Juhana Polojärvi. Teemapöydässä Rakentaminen ja suojele keskustelua ohjasi asemakaava-arkkitehti Markus Lehmuskoski. Kolmannessa teemapöydässä keskusteltiin toiminnoista Kisapuistossa. Keskustelua pöydässä ohjasi Tuomas Helin. Keskusteluja olivat avustamassa myös liikuntajohtaja Aleks Nyström ja liikuntapalvelupäällikkö Markku Ahokas.

Kysymyksiä ja kommentteja

Joitakin tilaisuudessa annettuja vastauksia on täydennetty kattavammiksi muistioon.

Kysymys: Kaavatyössä mietitään Kisapuiston näkemäsuuntia ja -alueita. Mistä mihin nämä suunnat ja näkymät ovat, ja ketkä kaikki niitä näkymiä tarvitsevat ja missä tilanteissa?

Vastaus: Maisemat ja näkymät liittyvät alueen kokonaisluonteeseen. Aluehan on jossain määrin avara, josta tällä hetkellä näkyy yli suuntaan ja toiseen. Alueen luonteen on toivottu säilyvän. Maisemat ja näkymät ovat yhteiset kaikille lahtelaisille.

Mahdollisen rakentamisen kanssa on siis tehtävä kompromisseja, siksi on nyt tärkeää kaavatyön yhteydessä määrittää, mitkä asiat ovat tärkeintä säilyttää.

Kysymys: Kysyn, onko Kisapuiston kaavaan mahdollista tehdä muutos, että jalkapallokenttä käännettäisiin toisin päin. Pääkatsomo tehtäisiin Rantakartanon puolelle. Matalampi katsomo Kisapuiston puolelle. Päätykatsomot voisivat olla

vaatimattomat, koska ne eivät ole niin oleellisia jalkapallo-ottelussa. Päätyyn sijoittuisi TV ja VAR omine tarpeineen. Pääkatsomoon saataisiin tarvittava tila ravintolalle, joka voisi toimia myös otteluiden ulkopuolella. Seurojen konttori- ym. muut tilat voisi sijoittaa vastapäiseen katsomoon.

Vastaus: Tulevan stadionin sijoitus, suuntaus ja toteutustapa on syytä tehdä parhaalla ja toimivimmalla tavalla. Kääntämistä vaikeuttavat jo tehdyt kentän putkitukset, valaisinpylväät ja oleva aurinkokatsomo. Kääntäminen saattaa edellyttää tilaa myös rakennetun tekojääradan alueelta. Tietyt tilat ja toiminnot hyötyvät toki sijainnista Kartanonkadun varressa, mutta ne voidaan toteuttaa sinne puolelle myös siinä tapauksessa, että stadion on nykyisessä suunnassa. Kääntämisen mahdollisuus on kuitenkin syytä tutkia kaavatyön yhteydessä.

Kysymys: Mitä uutta kaavauudistus tuo nykytilanteeseen verrattuna? Nykyisellään alueella toimii jo liikeyrityksiä, joita nykykaava ei ole rajoittanut

Vastaus: Nykyinen kaava rajaa alueen rakentamisen vain urheilua palveleviin toimintoihin. Esimerkiksi puhtaasti ulkopuolinen liiketoiminta ei olisi kaavan mukaista. Kaava ei määritä tarkemmin mihin rakentaminen alueella tulee sijoittaa tai ohjaa esimerkiksi rakentamisen korkeuteen ja laatuun liittyvissä kysymyksissä. Nykyinen kaava ei suojele alueen arvoja, näkymiä, vihreyttä, kulttuurihistoriaa tai sisäisiä kulkuyhteyksiä. Alueen ollessa nykytilanteessa yleistä aluetta sille ei voida muodostaa erillisiä tontteja esim. stadionhankkeen sitä edellyttäessä.

Kysymys: Kisapuiston jalkapallostadionin katsomo-, sosiaali- ja huoltotilarakennuksia on suunniteltu jo moneen kertaan ja vuosia. Kun asia pari vuotta sitten kaupunkipäättännässä pantiin taas hyllylle vuosiksi ja tilannetta perusteltiin osittain kaavallisilla syillä, niin mitä ovat ne kaavan asettamat rajoitukset, joiden perusteella ylemmän UEFA-tason tuova, edullisempi STAFIRA-ratkaisu ei olisi mahdollinen?

Vastaus: Kisapuiston katsomohankkeesta on tehty useampi hankesuunnitelmaversio ja niihin viitesuunnitelmia, varsinaisia suunnitelmia kaupunki ei ole laadittanut. Aiemmin, kun Spatium Toimitilat valmisti hanketta, heillä suunnittelua oli viety pidemmälle. Stafira-hanke ehdotus ei ollut kaupungin tilaama, eikä se ollut tehtyjen päätösten mukainen. Kaupunki kilpailuttaa kaikki hankkeensa tehtyjen päätösten ja hankintalain mukaisesti.

Kysymys: Milloin jalkapallostadion rakennetaan?

Vastaus: Asemakaavatyöllä ei ratkaista rakentamisen aikataulua. Päätöstä rakentamisesta ei ole tehty. Kaavalla voidaan mahdollistaa halutunlainen stadionhanke.

Kysymys: Olisin kysynyt Ranta-Kartanon alueesta, että siihenhän on nyt mahdollisesti suunniteltu vesiliikuntakeskusta niin, onko mahdollista huomioida myös tässä kisapuiston kaavassa sitä synergiaa, mikä siitä mahdollisesti tulee? Tai onko jo huomioitu?

Vastaus: Hyvä huomio ja ehdottomasti tässä kaavatyössä tutkitaan alueen liittymistä ympäristöönsä. Kartanonkatu ja sen ympäristö on tärkeä liitoskohta, eli ilman muuta tutkitaan.

Kysymys: Miten seurat ovat suhtautuneet mahdollisuuteen, että Kariniemenkatu katkaistaan tuosta kohtaa?

Vastaus: Sidosryhmien työpajassa pari viikkoa aikaisemmin keskustelimme liikenteestä. Yllättävän moni sen illan aikana oli sitä mieltä, että ehdottomasti asiaa kannattaisi ainakin tutkia. Keskustelussa tuli näkökulma esiin, että aluetta pystyttäisiin käyttämään paljon paremmin esim. lämmittelyyn ja loppuverryttelyyn. Jos kadulla ei olisi liikennettä välissä, mitä tarvitsee varoa, niin se helpottaisi Pikku-Vesijärven puistoon liikkumista erityisesti lapsilla ja nuorilla. Mitään ei kuitenkaan tehdä ilman, että vaikutukset tutkitaan.

Kysymys: Kariniemenkadusta tuli 20 vuotta sitten esille asia, että siihen on suunniteltu robottibussiliikennettä, jonka jälkeen ajatus kadun katkaisemisesta tyrmättiin. Omasta mielestäni se puisto alkaa Kisarista ja se olisi hienoa, kun se jatkuisi sitten joskus ehkä Mukkulan asti. Ehkä se kysymys on, että onko asia vieläkin este ja onko se teidän tiedossanne ja onko se pöydällä, että siinä olisi tällainen robottibussiliikenne?

Vastaus: Tästä ei ole tietoa ja asia ei kuulosta ajankohtaiselta, mutta historiatietoa voidaan selvittää.

Kysymys: Olisin kysynyt, että miten lapset ja nuoret otetaan tähän suunnitteluun mukaan, että nythän he ovat ehkä vähän välillisesti olleet näiden seurojen kautta, mutta kuullaanko suoraan lasten toiveita?

Vastaus: Meillä oli liikunnanopettajien edustus paikalla sidosryhmätilaisuudessa ja

tällä hetkellä on meneillään verkkokysely, johon pääsevät vastaamaan kaikenikäiset. Katsotaan näissä saatujen tietojen pohjalta, millaista muuta lasten ja nuorten osallistamista tarvittaisiin. Toteutuksena voisi olla esimerkiksi paikan päällä keskustelua tai muita kyselyjä. Meidän täytyy aina suunnitella erilaisille osallistujaryhmille eri tapoja osallistua.

Kysymys: Kariniemenkadulla on enimmäkseen läpikulkuliikennettä ja nyt vuosia on ollut jo valmiina Kartanonkatu, joka liittyy Lahdenkatuun. Kadun eteläinen osa voitaisiin katkaista ja sinne siirtää Kartanon alueella väliaikaisesti oleva skuuttirata, joka on tärkeä nuorille.

Vastaus: Kyllähän kadulla läpiajoa on. Liikennemäärä on yllättävän korkea, vaikka kadulla on hidasteita ja muuta estettä. Liikenteestä aiheutuu varmasti asukkaille erilaista melu- pöly- ja muuta haittaa. Korvaava reitti olisi juurikin Kartanonkatu ja Lahdenkatu. Liikenteen vähentämisellä olisi monia positiivisia puolia. Skeitti- ja skuuttipuiston siirtäminen Kariniemenkadun alueelle on aivan tutkimisen arvoinen ajatus sekin.

Kysymys: Minkä kokoinen alue kokonaisuudessaan on, kuinka monta hehtaaria? Olen ennen kaikkea huolissani siitä, että jos alue suljettaisiin läpikulkuliikenteeltä. Lyseon alta sinne Pikku-Veskulle olisi hyvä, vapaa reitti. Se on ihana reitti kulkea ja katsoa niitä urheilijoita, myös matkailijoille.

Kisapuisto on tosi tärkeä myös keskustan elinvoimalle ja se on hyvin saavutettava, kun se on noin lähellä verrattuna esimerkiksi urheilukeskukseen, joka on vähän hankalampi saavuttaa. Kisapuiston on lähellä keskustan kaupallisia palveluita, jolloin se tukee elinvoimaa myös. Nyt kun ollaan vähentämässä leikkipuistoja, niin voisiko Kisapuistossa olla tällainen innovatiivinen urheiluteemainen lasten leikkipuistoalue myös?

Vastaus: Hyviä ideoita ja jos sieltä tunnistetaan joku yhteystarve, mitä siellä nyt vielä ei ole tai ehkä ei vielä toimi niin hyvin kuin pitäisi, niin tällaisia kommentteja mielellään otetaan vastaan. Se on niin valtavan iso alue kiertää. Tällä hetkellä esimerkiksi puusto ei tarjoa kaikkialla varjoa ja alue on paikoin hyvin paahteinen.

Kisapuisto ja Pikku-Vesijärven puisto ovat kaupunkimme tärkeitä virkistysalueita. Keskustelua on käyty siitä, miten jalankulku ja mahdollisesti pyöräily voidaan parhaiten järjestää, jotta kaupunkilaiset voivat hyödyntää puistoja paremmin. Laitetaan idea innovatiivisesta leikkipuistosta talteen.

Kysymys: Kariniemenkadusta on käyty monenlaisia keskusteluja. Tehdyt pomput on hirvittävät, koska niihin vain kiihdytetään. Viimeisenä tehtiin sinne Pikku-Vesijärvelle se korotus. Kiitos siitä, mutta toivon ihan oikeasti, että se Kariniemenkatu pannaan poikki sieltä. Sen voi ihan hyvin sieltä kulmasta katkaista ja tehdä vaikka skeittipuiston sinne.

On myös tosi tärkeää, että siellä säilyy sellainen poikkiliikenne, että kaikki pääsevät kävellen ja mahdollisesti polkupyörälläkin liikkumaan alueella.

Mölkyn peluu alueen tilalle voisi mielestäni tehdä nimenomaan tällaisen pienille lapsille suunnatun leikkipaikan, koska usein kun ihmiset tulee siihen pelaamaan tennistä ja muitakin pelejä tai jalkapalloa ja muuta harjoittelemaan, niin niillä on aika usein lapsia mukana. Ei siellä kyllä pienille lapsille oikeastaan ole mitään tekemistä.

Vastaus: Autoliikenteen katkaisu ei välttämättä ole se ainoa tapa vaikuttaa Kariniemenkatuun, eli liikennettä voidaan myös rajoittaa muulla tavalla. Hyvä huomio lasten leikkipaikan puutteesta, laitetaan ajatus talteen ja selvitetään, missä sen voisi toteuttaa. Mölkkykenttä on tärkeä paikka Kortteliliigan toiminnalle.

Kysymys: Kisapuisto on ainutlaatuinen paikka ja siellä on jotain sellaista, mitä me ei tulla koskaan Suomessa saamaan, eli olympiarenkaat. Toiveenani on se, että kisapuisto olisikin tulevaisuudessa Olympiapuisto. Kun katsoo tätä suunnitelmaa, niin onko toi asemakaava nyt teidän viranhaltijoiden vinkkelistä ja ammattilaisten vinkkelistä jalkapallon vanki? Koska nyt ollaan suunnittelemassa jalkapallostadionia, joka taas puolestaan on museon vanki. Kun tiedetään, että siitä ei oikein sellaista stadionia saada. Voidaan rakentaa uusi pääkatsomo, mutta ei sellaista stadionia. Onko teillä osoittaa joku muu paikka jalkapallostadionille kuin tuo vanha paikka, jotta ei rikota tuota ainutlaatuista puistoa?

Vastaus: Yritetään tehdä kaavasta sellainen, että se mahdollistaa sen meidän yhteisen tahtotilan, mitä siltä alueelta halutaan. Toistaiseksi meillä ei ole vaihtoehtoja stadionin sijaintipaikkaa.

Kysymys: Historiallinen museo on hienosti remontoitu ja se on tällä hetkellä mielestäni esteettinen kokemus. Kisapuisto ei ole tällä hetkellä sitä monin paikoin niinkuin nähtiin noista kuvista muun muassa noiden porttien osalta. Sitä olisin kysynyt, että olisiko teidän mielestänne mahdollista, että Kisapuisto myös voisi olla esteettinen kokemus tällaisen liikunnallisen kokemuksen lisäksi? Onko jotain suojeltuja elementtejä, mitä pitää siellä edelleenkin olla?

Vastaus: Alueella on tunnistettu esteettisiä arvoja. Aluetta kehittäessä joudutaan tekemään myös kompromisseja. Meillä on tiettyjä tavoitteita, jotka ovat ristiriidassa

keskenään, joten kaavassa saatetaan joutua päätymään kompromissiratkaisuun. Esteettinen kokemus alueesta pitäisi ehdottomasti saada.

Kaupunkikuva ja maisemalliset kysymykset ovat niitä, joita kaava nimenomaan ohjaa. Me emme ratkaise kaikkia hankkeen toteutus- tai muita asioita, mutta kaava määrittää, minkä näköistä rakentamisesta tulee, minkä laatuista ja miten se sijoittuu. Tärkeimmät näkymät ja upea maisema, joka siellä on, pyritään säilyttämään. Paikka on huikea verrattuna tavallisiin urheilupuistoihin, joissa on harmaita peltihalleja ja ränsistyneitä paikkoja. Meidän yhteinen tavoite on säilyttää alueen ominaispiirteet ja kunnostaa paikkoja niiden arvoa kunnioittaen.

Kysymys: Haaveilisin, että alueen ympärille laitettaisiin hiihtolatu joko sen aidan sisä- tai ulkopuolelle. Uskon, että olisi käyttäjäkuntaa.

Vastaus: Kiitos, laitamme tämän idean talteen.

Kysymys: Alueen tulisi olla mahdollisimman yhtenäinen ja laaja, joka tietenkin mahdollistaa myös mahdollisesti uusien liikuntamuotojen mukaan ottamisen. Toisaalta näkisin tärkeänä myös alueen avoimuuden. Huippu-urheilun lisäksi koululaisilla ja opiskelijoilla tulisi olla mahdollisuus päästä alueelle ja alueen läpi.

Alueella tulisi olla myös lapsille ja vanhuksille sopiva ulkokuntosali.

Kolmanneksi haluaisin, että siinä säilyy vahva puistomaisuus sekä maisemallisesti, mutta myös liikuntapaikkojen suhteen, koska se saattaa muuten olla hyvin herkkä tuulelle ja tuuliolosuhteille.

Vastaus: Kiitos kommentista, ulkokuntosalin kattamista on myös toivottu. Laitetaan nämä ideat Liikuntapalvelujen suuntaan toiveena eteenpäin.

Muistiinpanoja teemapöydistä:

Liikenne ja reitit, Johanna Palomäki ja Juhana Polojärvi:

- Tennishallin länsipään pysäköinnin siirto Kariniemenkadulle ja vanhan parkkialueen hyödyntäminen uutena reittinä Pikku-Veskulle ja Rantaraitille.
- Vaihtoehtoisia läpikulkureittejä tutkittava
- Kävelijät etusijalle, pyöräilyä ei tarvitse kieltää, mutta ohjataan paremmille reiteille
- Kiekkopysäköintiä keskustan alueelle

- Lyseon ja museon välistä menevälle väylälle talvikunnossapito
- Pumptrack -radan siirto Kariniemenkadulta vapautuvalle alueelle, ei tosin liian lähelle asuntoja.
- Aluetta ei saa sulkea läpikululta, kulkureittien ohjaamista myös valaisun avulla
- Kariniemenkadun päähän Kartanonkadun kulmaan tarvitaan pyöräilijän ylityspaikka kadun yli.
- Pelastusliikenteen tarpeiden selvitys

Rakentaminen ja säilyttäminen, Markus Lehmuskoski:

- Voiko stadion sijaita muualla? Esim. lähempänä rantaa osin Kariniemenkadun päällä sekä nykyisen jalkapallon harjoituskentän alueella.
- Voisivatko stadionin päätykatsomot olla väliaikaisia rakennelmia, jotka pystytetään tarpeen mukaan?
- Keskustasta Kisapuistoon johtavalla reitillä tulisi olla palveluita ja muita houkuttelevia tekijöitä.
- Siirtokelpoiset rakennukset olisivat käyttökelpoisimpia. Näin niitä voidaan hyödyntää siellä, missä tarve on. Rakennukset voidaan verhoilla maisemaan sopivalla tavalla.
- Tarvitseeko museon näkymää säilyttää?
- Pidettiin tärkeänä, että alue säilyy riittävän avoimena niin, ettei sitä suljeta kokonaan. Ranta-Kartanon puolelle on tulossa rakentamista, mikä jo yksistään sulkee näkymiä.
- Palvelutila, toimistot, pukuhuoneet, kioski, tuomaritilat voisivat sijoittua uutena rakennuksena vanhan huoltorakennuksen tilalle. Tämä tila voisi palvella tenniksen pelaajia ja siihen lajiin liittyviä tapahtumia.
- Voisiko alueen keskelle, vanhan huoltorakennuksen paikalle tuleva rakennus olla korkeampi, jopa maamerkki?
- Alueen vihreys ja puusto on tärkeä säilyttää, erityisesti alueen itäosassa.
- Vihreän lisääminen katujen varsilla ja aluetta rajaamassa on tärkeää.

Toiminnot ja suorituspaikat, Tuomas Helin:

- Kisapuistosta ei puutu mitään, hiihto ehkä, mutta ei välttisi tarvi
- Skeitti/skuuttiparkin siirto Kariniemenkadulle