

Mannerheiminkatu kaupunkibulevardiksi -yleisötilaisuus 13.1.2021

Tilaisuudesta koottu palaute ja kysymykset

Tilaisuudessa esitetyt kysymykset Teamsin chatissa ja puheenvuoroissa

- mikä tää Ruuttakatu oli?
 - Kohta näkyy tarkemmin suunnitelmakartoilla - Ruuttakatu on pelastuslaitoksen kohdalle tuleva uusi katuyhteys Askonalueelle Mannerheiminkadun alitse. Vieressä Ruuttapuisto.
- Onko tuo Mytjäisten alikulkutunneli Mannerheiminkadulla samanlainen kuin Mukkulan silta, ettei se johda mihinkään?
 - Seuraavassa esityksessä katsotaan suunnitelmakarttoja tarkemmin.
- Mytjäisten risteys kaipaisi alikulkua myös Hollolankadun ali. Radiomäen suunnasta ei ole kevyenliikenteen reittiä urheilukeskuksen ulkoilureiteille.
- Kun kaista on täynnä liikennettä välillä matkakeskus-Mytjäinen-matkakeskus lukuisten tapahtumien aikana, missä kulkee isokokoiset hälyytysajoneuvot. Miten liikenne on suunniteltu ohjattavan stadionin, jäähallin , sataman ym. tapahtumiin.
- Onko viemärointi suunniteltu uuden AKK:n osalta Mytjäisissä siten, että tien toisella puolella oleva uima-allasversio ei tässä toteudu?
 - Silta Holloankadun ylitse on ollut pitkään toiveissa.
- Miten lähekkäin nuo uudet alikulut ovat toisiaan? Ei oikein mittakaava aukea kuvasta. Mietin lähinnä pyöräilyä ja näkyvyyttä / Kunhan näkyvyys on hyvä ettei tulisi sellaista ansaa kuin asemalla
 - Tytti: Raitin keskilinjan poikkiviivat ovat 20 metrin välein.
- Onko esteettömyys huomioitu?
- Mikä johti siihen että Mannerheimintie valittiin pyöräilyn pääreitiksi?
- Onko Mannerheiminkadulla tehty kevyen liikenteen laskentaa?
- Onko tuota liikennemäärä tietoa jossain saatavilla laajemmalti??
 - Ainakin Liisu 2030 -selvityksen verkkosivulle on koottu enemmän tietoa liikenne-ennusteista. https://www.lahti.fi/tiedostot/liite_2_1_liikenne-ennusteet/
 - Lasse- miltä alueelta olet kiinnostunut liikennemäärästä. Keskustan liikenneverkko päätöksen liikenne-ennuste löytyy täältä: https://www.lahti.fi/tiedostot/liite_2_1_liikenne-ennusteet/
- Jos liikennelaskenta on nyt kyseenalaista olisiko järkevää odottaa muutama vuosi ja tehdä suunnitelmia uudelleen.. Uuden ohitien tehokkuus ja tapahtumien liikennelaskenta olisi varmaan tarpeen ?
- Nyt menee ehkä hiukan liian detaili kyssäriksi. Mutta mielenkiinnosta. Simuloidaanko liikennettä ohjelmien avulla?? Esim. Sumo:n kanssa?
- Viihtyisyyttä tuo rata-alueen erottaminen jalankulusta. Suunnitelmassa kevytväylä erotettu tiestä. Täsmennys: Viihtyisyyttä tuo rata-alueen erottaminen jalankulusta puuistutuksilla.
- Herättää ristiriitaisia ajatuksia. En tiedä onko hyvä vai huono. Mutta kyllä ideologia pyöräilyn suhteen näkyy lävitse.
- Poistuuko jalkakäytävä Mannerheiminkadun pohjoispuolelta Rautatienkadun risteyksen ja Salininkadun risteyksen väliltä, kun katutilaa levennetään?
- Mihin oli duo-raitiovanulle varattu tila? Oli kuitenkin mainittu kaavatyön yhteydessä.
- Miten liikenteen sujuvuus on huomioitu?
- Onko mietitty/tutkittu kuinka kavennus vaikuttaa liikenteen sujuvuuteen Hennalasta keskustaan ja keskustasta Hennalan suuntaan?
- Voiko käydä siten että autolla lävitse ajaminen tehdään vaikeaksi ja etenkin ruuhkaiseksi. Kun samaan aikaan kävely ja pyörätiet ammottavat tyhjyyttään.
- Eikö Metsäkankaalta ajeta motarille uuden ohitustien kautta

- Kaikki jotka Lahdessa ajaa autolla, tietää että Mytjäisten risteyksessä mennään surutta punaisia päin ja mietin vain sitä miten se sitten menee, jos kaistat vähenee siellä Itäpuolella.
- Ainut milloin ruuhkautuu on kun valot mytjäisillä on pois päältä ruuhka-aikaan =)
- Mielenkiintoista että viihtyisyyden lisäämistä ja kevyen liikenteen käytön tehostamista pidetään negatiivisena. Mukavampi se on pyörällä liikkua keskusta-alueella kuin autolla
- Kuuluko Radanvarsi Asemantaustaan vai Keskustan alueeseen?
- Kunnossapitoinsinöörin kommentti: Kevyenliikenteen väylän kunnossapidon kannalta puurivi on hyvä. Ajoradalta lumi ei silloin lennä väylälle.

Palaute tilaisuudesta:

- 5, good to know:-)
- Tilaisuuden toteutus 4. Materiaalit olisi ollut kiva nähdä etukäteen, nyt meni aika sukkelasti.
- 5
- 5 - hyvin toteutettu ja kivasti aikaa kysymyksille ja keskustelulle
- Kiitoksia teille presiksestä 👍 Tää joutuu nyt livistämään.
- 4,5, Rohkeasti eteenpäin vaan
- 4, hyvä esitys, vähä vikkellästi tuli kaikki
- 4 - hyvä kun annettiin mahdollisuus osallistua.
- 5, nämä on hyvin toteutettuja tilaisuuksia ⭐!
- 4. Nämä on mukavia ja sujuvia osallistumisen tapoja. Ikäjakautumakin melko heterogeenistä. Selkeä ja vuorovaikutteinen tilaisuus. Mukava ilmapiiri ja hyvin artikuloitu kokonaisuus. Suunnittelun eritasoja voisi maalikoille vielä kirkastaa. Havainnekuvia ja /tai viistoilmakuvia voisi olla karttojen tukena. Kiitoksia koko tiimille ja iloa työhön!
- Sujuvuus ei tarkoita sitä, että matkakeskuksen edustalla saa ajaa kuuttakymppiä, niin kuin nyt

Palaute tallenteesta

Arvioi 1-5 -asteikolla (1=huonosti, 5=erinomaisesti), kuinka hyvin tallenne palveli sinua. Tarkenna halutessasi, miten parannamme seuraavaan kertaan.

- 4
- 3
- 4. Tallenne osoitti hyvin, että suunnittelun pohjalla on ideologia. Miksi kehitetään pyörätietä, jos ei edes tiedetä montako polkupyörää alueella liikkuu? Miksi suunnittelussa ei todellisuudessa ole otettu huomioon hälytysajoa molempiin suuntiin?

Mentimeterin kautta saatu avoin palaute

- Hyvä juttu. Hieno suunnitelma.
- Erittäin positiivinen ensiaskel. Suunnitelma saisi olla rohkeampi ja vielä enemmän tulevaisuuteen ja kaupunkilaisuuteen katsova. Nyt maalaiset saavat yhä ajaa autoillaan kaupungin halki.
- Oikein hyvä ja mielenkiintoinen uudistus. Helpottaa ja nopeuttaa liikkumista pyörällä. etenkin itä-länsi suunnassa. Mytjäisten risteyksessä liikenneympyrä voisi ehkä helpottaa autolla liikkumista?
- Hienoa, että kadulle tuodaan lisää vihreää! Rohkeasti vaan lisää puita ja pensaita, muutakin kuin pelkkiä lehmuksia.
- En halua olla maksamassa tällaista. Alueelle rakentuu paljon uusia koteja tulevaisuudessa ja tuohon tehdään täysin tarpeeton sumppu. Katsottaisiinko parin vuoden päästä uudelleen miltä näyttää, ei kai tällaisillä niin kiire voi olla.
- Hienoa, etä saadaan oma Mansku!
- Hyviä suunnitelmia, mutta odottaisin koronatilanteen jälkeistä aikaa tilastojen luomiseksi ja faktojen tarkistamiseksi.

- Valaistus lisää turvallisuutta ja viihtyisyyttä, siihen on hyvä kiinnittää huomiota
- Hyvä parannusehdotus! Mannerheiminkatu on minulle tärkeä.
- Tässä pitäisi odottaa pari vuotta, jotta suunnitelmat voitaisi perustaa todellisiin liikennemääriin, eikä oletukseen, että yli puolet liikenteestä siirtyy kehätielle. Tämä yhdistettynä muun keskustakehän kapeisiin katuihin ei tunnu järkevältä.
- Radiomäen kohdalla riittää pyörätie nykyisellään. Neljä kaistaa säilytettävä. Hollolankadun puolelle silta tai tunneli. Tällä tapetaan kaikki viikottaiset tapahtumat. Kehätiet ei ole kehä teitä, jos ei ole todella sujuva liikenne.
- Erittäin hyvä. Kävelyreittien osalta pitäisi ehkä mallintaa tarkemmin, mihin kävelijät ovat menossa mitä reittiä. Kävelijä ei mielellään kiertele vaan suosii suoria reittejä. Joskus henkensäkin uhalla. Pyörällä pieni kiertäminen ei ole niin vaikea
- Voisi olla rohkeampi esitys, nyt tylsän tavanomainen.
- Suuri mahdollisuus viihtyisyyden kannalta, mutta suunnittelijoilta tulisi vaatia enemmän kunnianhimoa
- Hyvä suunnitelma, henkilöautoliikennettä pitäisi vähentää
- Se on vähän sivussa mutta muutos on aiheellinen.
- Miksi aina pitää väkisin vähentää autokaistoja? Totaalisesti ristiriidassa keskustan kehän kanssa kun tehdään sumppu paikkaan, jossa ei vaihtoehtoisia reittejä autoille.
- Hienoa, että liikennettä keskustan kohdalla rauhoitetaan. Suunnittelun ja toteutuksen tarve on nyt eikä parin vuoden päästä. Kun autoliikenne hidastuu ja vähenee, on kävely ja pyöräily mukavampaa.
- Hieno homma ja ehdottomasti mahdollisuus keskusta-alueelle. Meidän pitää vaan muuttaa asenne koko väylää kohtaan. Kyllä se liikenne sitten löytää uomansa. Kiireisemmät kiertävät muualta. Hyvää työtä (y) Muutoksenpelko nurkkaan ja menoks :D
- Mikäli tämä "hidaste" toteutuu niin pidetäänkö Vesijärvenkatu nykyisenä ja joustavana liikenteelle
- Radiomäen kohdalla väistämiskaistale talvella täynnä lunta. Lunta ei saa nostettua rinteeseen.
- Miten on suunniteltu yhteys kehätielle/moottoritiele Metsäkankaalta esim. Keskussairaалalta ja Fazerin tehtaalta? Nyt liikenne kulkee edelleen Mannerheiminkadun kautta. Miten maksuton liityntäpysäköinti matkakeskuksen lähistöllä on suunniteltu?
- Viihtyisyyttä voi lisätä ilman tällaisia investointia. Viherväylä erilaisine puineen, muita kuin puistolehmuksia, kuulu mielestäni rata-alueen ja kevyen liikenteenväylän väliin. Viherkaistat ajoradalta pois. Laskenta paikallaan!

Kommentit videotallenteen yhteydessä olleesta kyselystä

- Pitää odottaa ja kerätä dataa. Ohitien vaikutusta liikenteeseen ei vielä tiedetä. Liikenteen sujuvuus keskussairaалalle ja matkakeskukselle taattava, nykyinen suunnitelma ei sitä tee. Ihmisten elämän hankaloittaminen ei lisää tyytyväisyyttä.
- Aivan järkyttävän paska idea. Kukaan Lahteen muuttava nettoveronmaksaja ei halua asua radan kyljessä. Ei lisää asukkaita, työpaikkoja tai asukkaiden viihtyvyyttä., joten missä järki?
- Ideologinen ajatus liikenteen estämisestä ei poista autoilua, vaan lisää ruuhkia ja näivettä mm. keskustaa entisestään. Vaikka hyvää halutaan, suunnitelmalla viitataan kintaalla niin poliisin, pelastuslaitoksen kuin ensihoidon vasteaikoihin.

