

Muistio: Ruoriniemen maastokatselmus 22.8.2022

Paikalla
Kirsi Kujala, kaupunginpuutarhuri
Armi Patrikainen, kaupunkikuva-arkkitehti
Marja Mustakallio, kaava-arkkitehti
Maria Silvast, maisema-arkkitehti
Pauliina Kivineva, vuorovaikutussuunnittelija
n. 35-40 asukasta

Maastokatselmuksen aiheena Ruoriniemen rantaraitin puusto. Muutama taloyhtiö on toivonut puuston poistoa, sillä puusto on käynyt isokasvuiseksi ja peittää maisemia Vesijärvelle. Puusto sijaitsee kaupungin puistoalueella. Puustoa koskeva maastokatselmus on toteutettu myös vuonna 2021, jonka jälkeen alueella kartoitettiin puuston kuntoa. Kartoituksen pohjalta laadittiin alustava luonnos mahdollisesti poistettavista ja lisättävistä puista (Liite). Luonnoksen sisältöä käytiin läpi asukastilaisuudessa 22.8.2022 ja sitä käytettiin keskustelun pohjana.

Muistiossa ei ole esitetty nimettyjen taloyhtiöiden tai asuntojen puustoa koskevaa keskustelua. Muistio kattaa yleisen keskustelun. Toiveet puuston poistojen ja lisäyksien suhteen on kirjattu ja niiden pohjalta esitetään suunnitelmaa. Maastokatselmuksella esitettiin toive, että suunnitelmaluonnos olisi valmis syyskuun aikana, jotta se saataisiin vietyä taloyhtiöiden hallitusten kokouksiin, joista iso osa on syyskuun aikana.

Puiston suunnittelu

- Kuka on suunnitellut Ruoriniemenrannan puiston?
 - o Kaupungin vihertoimi
- ”Sanottiin, että puisto on pääasia. Onko siis asukkaista viis?”
 - o Tässä pidetään yhteisen puiston puolia.
- Kulkijat rantaraitilla katselevat luultavasti vähemmän puita, kuin mitä asunnoista katsellaan järvelle.
- Puut ovat kivoja, mutta onko mahdollista, että taloyhtiöt tekevät ehdotuksen ja siten vaikuttavat suunnitelmaan? Asukkaat ovat kuitenkin kaupungin asiakkaita.
- Toivotaan, että suunnitelmassa katsottaisiin kokonaisuutta, eikä vain osan taloyhtiöiden toiveita. Toiveissa, että tehdään kokonaisuus edellä.
- Puisto ei pysy samanlaisena ajan kuluessa, vaan puut kasvavat. Toivotaan puistoa, jossa on eri aikaan istutettuja puita eli pieniä ja isompia puita sekaisin.



- Ruoriniemenrannan puisto on maksimissaan 30 vuotta vanhaa, eli uusimistarvetta ei paljoa ole. Puuston ollessa kyseessä uusimissykli on noin 50 vuotta.
- Halutaan antaa kritiikkiä kaupungin suhtautumisesta asukkaiden toiveisiin ja ehdotuksiin. Aikaisemmin tullut aina jyrkkä ei ehdotuksiin, ja palavereihin ei ole suostuttu, kun on ehdotettu. Yhtäkkiä sitten lyödään suunnitelma eteen.
 - Kaupungin edustajat on käyneet useissa palavereissa, ja maastokatselmuksiakin on nyt järjestetty useampi.
- Painotetaan aina ulkoilijoita ja ympäristön merkitystä heille, mutta koko alue on retuperällä.
- Olen ajatellut, että tämä tilanne [puisto retuperällä] on tarkoituksella, että valkuposkihanhet pysyvät kauempana
 - Hanhiongelman haetaan koko ajan uusia ratkaisuja
- Käydäänkö muutkin rannan alueet ja muut rannat läpi maastokatselmuksella?
 - Toistaiseksi ei ole tarvetta. Tämä on Ruoriniemen vanhin asuinalue, joten täällä on eri haasteet kuin muualla.
- Toive: Ruoriniemen toinen ranta on kasvanut kevään aikana umpeen. Voiko sille tehdä jotain?
 - Kyseessä oleva ranta on luonnonranta, ei rakennettu ranta. Käydään tarkistamassa tilanne.

Puusto ja kasvit

- Asukkailla on ollut käsitys, että viheralueen kasvisto on matalakasvuista. Nyt auringonlaskut yms. peittyvät. Asukkaat toivovat matalampia istutuksia.
- Raitin eteläpäädyssä on paljon tervaleppää, joka kasvaa leveänä. Toivotaan, että voitaisiin korvata esimerkiksi jollain matalammalla, tai koivulla. Koivu ei olisi yhtä leveä, joten maisemat näkyisivät. Myös tyrni on matala, voisiko sitä miettiä.
 - Nykyisten puiden oksia karsitaan kyllä alhaalta. Tyrniä voidaan harkita. Korvaavat puut ajateltu lähemmäs rantaraitin käytävää, jolloin eivät ole lähellä taloyhtiöiden pihvoja.
- Asukkaiden mukaan raitin eteläisten taloyhtiöiden kohdalla poikkeuksellisen tiivis puusto. Muualla ranta-alueella fiksummin matalammalla puulla. Suunnitelmat eivät koskaan ole ikuisia, joten miksi ne [alkuperäiset suunnitelmat] eivät nyt voisi muuttua asukkaiden hyväksi? On hyvä alku, että joitain puita poistetaan.
- Onko mahdollista, että joitain puita voidaan muotoilla tai modifioida?
 - Alaoksia voidaan poistaa
- Tuuli ei ole ongelma yläkerroksissa
 - Nykyinen puusto vaikuttaa tuulen virtaukseen, jolloin se ei muodostu ongelmaksi. Lisäksi puustot luovat sisäpihalle mikroilmaston.

- Miksi hieno tervaleppä on poistolistalla?
 - o Lähtee asukkaiden toiveesta. Poistolla avataan maisemia. Osa puista kasvaa myös kitusesti. Joissain paikoissa on jätetty ryhmiä.
- Toive, ettei uusia puita istutettaisi ollenkaan
- Yksi puista on kaksilatvainen. Eikö ne ole aina huonokuntoisia, ja siten pitäisi kaataa?
 - o Ei ole. Joskus kaksilatvaisissa on isompi halkeamisvaara, mutta puistoissa jopa suositaan eri näköisiä ja kokoisia puita, sillä ne luovat mielenkiintoisempaa ympäristöä.
- Erään taloyhtiön kohdalla poistettu jopa 8–10 puuta läheltä tonttirajaa noin 5 vuotta sitten. Maisemat eivät ole avautuneet. Asukkaat toivovat, etteivät puut osuisi yhteen.
 - o Kun jäljelle jääneillä puilla on enemmän tilaa, kasvavat ne leveämpinä.
- Taloyhtiön tontin puolella ei ole tilaa kasvulle.
 - o Lupaa puun kaatoon voi hakea rakennusvalvonnasta
- Puita talojen edessä niin tiheästi, ettei edes talon siluetti näy. Puiden viilentävälle vaikutukselle ei ole niin suurta tarvetta, kun jokaisessa asunnossa on nykyään ilmalämpöpumput.
- Kaikki haluaisivat varmasti järvinäkymän
- Kun puiden leikkaajat tulee, onko varmasti osaavat tekijät? Voivatko tehdä itse päätöksiä, vai menevätkö vain paperin mukaan?
 - o Lahti kilpailuttaa puunleikkaajat myös taitonäytteen mukaan, joten tekijät ovat osaavia ammattilaisia.
- Puistossa on vino koivu, onko se vaarallinen?
 - o Puu tarkastettu, ei ole kaatumisvaarassa.

Niitty ja hanhiaita

- Pitkä niitty ei sovi piknik-käyttöön tai lasten leikkeihin. Punkkivaara. Myös koirankakka uppoaa sinne niin, ettei sitä näe. On myös paljon roskaa, mikä uppoaa niittyyn.
- Heinä on ollut liian pitkää, pitää niittää useammin.
- Hanhiaita pitäisi poistaa ja heinä niittää sen alta. On myös punkkivaara.
 - o Hanhiaita on toiminut hyvin ja sen toimivuutta on kiiteltu. Hanhien määrään vaikuttaa useat eri seikat. Hanhien karkotustoimista täytyy käydä neuvotteluja ELY-keskuksen kanssa. Muun muassa uimarannoilta hanhien karkottaminen edellyttää sitä, että muitakin toimia on käytössä, sillä karkotustoimet ovat kokonaisuus.



Maaostokatselmus 30.9.2021

- Nykyinen säilytettävä puu
- Nykyinen poistettava puu 7 kpl
- Uusi istutettava puu 13 kpl
- Alkuperäisessä suunnitelmassa ollut puu, poistettu aiemmin

- A tervaleppä
- B koivu
- P kuusi
- Q tammi
- S paju