

Julkilausuma teemoittain

2. Kaupungin palvelujen kustannusten hillintä

Mistä Lahden palveluista voisi säästää?

Asukaspaneelin pääviesti

Toimintojen tarkoituksenmukainen keskittäminen omiin tiloihin ja kohderyhmien osallistaminen tilasuunnitteluun mahdollistavat tilankäytön optimoinnin ja kustannusten hallinnan.

Asukaspaneelin konkreettiset toimenpidesuositukset

1. Joukkoliikenteen maksuja ei saa nostaa, koska joukkoliikenne on keskeinen liikkumismuoto ikäihmisille, koululaisille, nuorille, pienituloisille sekä työssäkäyville, ja se tarjoaa edullisen vaihtoehdon kalliille yksityisautoilulle. Joukkoliikenteen käytön lisääminen on osa kaupungin strategiaa ja sillä on merkittäviä ympäristövaikutuksia yksityisautoiluun verraten. Käytön lisääminen edellyttää kohtuuhintaisuuden säilyttämistä sekä aikataulujen järkevämpää suunnittelua siten, että työ- ja koulumatkojen tarpeet sekä toimivat vaihtoyhteydet huomioidaan.
2. Asukaspaneeli suosittaa tuloveron nostoa tietyin edellytyksin, sillä tuloverolla on suuri vaikutus kaupungin kokonaistuloihin. Korotuksen tulisi olla hyvin maltillisia (esim. 0,1–0,25 prosenttiyksikköä). Lahden ei haluta olevan verotuksen kärkikunta, vaan verotasoa tulee tarkastella suhteessa muihin kuntiin. Tuloveron nosto kohdistuu tasaisemmin kuin monet palvelumaksut, eikä suoraan heikennä pienituloisten asemaa tai nosta asumiskustannuksia. Veron nostolla mahdollistetaan muun muassa lapsiperheiden palvelut. Lahden tulisi myös lisätä ymmärrystä, mihin verovarojen käyttö kohdistuu.

Muut huomiot ja toiveet talouden suunnitteluun sekä päätöksenteolle

Lahden tulee painottaa maksuja, joiden **negatiiviset** sosiaaliset ja hyvinvointivaikutukset ovat vähäisiä, ja jotka eivät heikennä kaupungin vetovoimaa.

Asukaspaneeli suosittelee nostettavaksi esimerkiksi rakentamiseen liittyviä maksuja. Maksujen osuus erityisesti suurempien hankkeiden kokonaiskustannuksista on vähäinen, eivätkä ne kohdistu erityisesti heikommassa asemassa oleviin.

Asukaspaneeli suosittelee, että maksuja tarkastellaan säännöllisesti, jotta kokonaisuus pysyy ennakoitavana ja hyväksyttävänä. Asiakasmaksujen korotuksissa tulisi pohtia tuloperustaista porrastusta.

Asukaspaneeli suosittelee, että tulisi tutustua uusiin rohkeisiinkin tulonlähteisiin, kuten kokeilut tietulleista tai turistiverosta. Lisäksi tulee panostaa strategian mukaisten tavoitteiden hankerahoitusten hakuihin järjestelmällisesti.

Julkilausuma teemoittain

2. Kaupungin palvelujen kustannusten hillintä

Mistä Lahden palveluista ei voisi säästää?

Asukaspaneelin pääviesti

Toimintojen tarkoituksenmukainen keskittäminen omiin tiloihin ja kohderyhmien osallistaminen tilasuunnitteluun mahdollistavat tilankäytön optimoinnin ja kustannusten hallinnan.

Asukaspaneelin konkreettiset toimenpidesuositukset

1. Joukkoliikenteen maksuja ei saa nostaa, koska joukkoliikenne on keskeinen liikkumismuoto ikäihmisille, koululaisille, nuorille, pienituloisille sekä työssäkäyville, ja se tarjoaa edullisen vaihtoehdon kalliille yksityisautoilulle. Joukkoliikenteen käytön lisääminen on osa kaupungin strategiaa ja sillä on merkittäviä ympäristövaikutuksia yksityisautoiluun verraten. Käytön lisääminen edellyttää kohtuuhintaisuuden säilyttämistä sekä aikataulujen järkevämpää suunnittelua siten, että työ- ja koulumatkojen tarpeet sekä toimivat vaihtoyhteydet huomioidaan.
2. Asukaspaneeli suosittaa tuloveron nostoa tietyin edellytyksin, sillä tuloverolla on suuri vaikutus kaupungin kokonaistuloihin. Korotuksen tulisi olla hyvin maltillisia (esim. 0,1–0,25 prosenttiyksikköä). Lahden ei haluta olevan verotuksen kärkikunta, vaan verotasoa tulee tarkastella suhteessa muihin kuntiin. Tuloveron nosto kohdistuu tasaisemmin kuin monet palvelumaksut, eikä suoraan heikennä pienituloisten asemaa tai nosta asumiskustannuksia. Veron nostolla mahdollistetaan muun muassa lapsiperheiden palvelut. **Lahden** tulisi myös lisätä ymmärrystä, mihin verovarojen käyttö kohdistuu.

Muut huomiot ja toiveet talouden suunnitteluun sekä päätöksenteolle

Lahden tulee painottaa maksuja, joiden **negatiiviset** sosiaaliset ja hyvinvointivaikutukset ovat vähäisiä, ja jotka eivät heikennä kaupungin vetovoimaa.

Asukaspaneeli suosittelee nostettavaksi esimerkiksi rakentamiseen liittyviä maksuja. Maksujen osuus erityisesti suurempien hankkeiden kokonaiskustannuksista on vähäinen, eivätkä ne kohdistu erityisesti heikommassa asemassa oleviin.

Asukaspaneeli suosittelee, että maksuja tarkastellaan säännöllisesti, jotta kokonaisuus pysyy ennakoitavana ja hyväksyttävänä. Asiakasmaksujen korotuksissa tulisi pohtia tuloperustaista porrastusta.

Asukaspaneeli suosittelee, että tulisi tutustua uusiin rohkeisiin tulonlähteisiin, kuten kokeilut tietulleista tai turistiverosta. Lisäksi tulee panostaa strategian mukaisten tavoitteiden hankerahoitusten hakuihin järjestelmällisesti.