

Muistio: Kariston asukasilta 25.8.2022 klo 17-19

Läsnä 40 henkilöä, etäyhteydellä 46.

Ohjelma:

17.00 Tilaisuuden avaus ja osallistumisen ohjeet

Juuso Heinämäki, vuorovaikutussuunnittelija

17.10 Kariston kaavarunko yleisesti

Päivi Airas, kaavoitusarkkitehti

Tuomas Helin, kaavoitusarkkitehti

Juhana Polojärvi, liikenneinsinööri

Maria Silvast, maisema-arkkitehti

17.35 Koulutontin tilanne

Tuomas Helin, kaavoitusarkkitehti & Aki Pelkonen, Kariston koulun rehtori

17.55 Uimarannan ja lähialueiden kehittäminen

Tuomas Helin, kaavoitusarkkitehti

Eeva Blomberg, suunnitteluhortonomi

18.15 muut asiat

18.25-19.00 Kysymyksiä ja keskustelua

Kysymykset ja kommentit:

K: Syksyllä on menossa sivistyslautakuntaan esityksiä vaihtoehtoisista koulupoluista, onko nyt oikea ajankohta, jos oppilasmääriä ei vielä voida ennustaa?

V: Lautakunnassa keskustellaan syksyllä vaihtoehtoista. On tosin ajankohtaista miettiä, onko ajankohtaista miettiä Kariston koulupolkuja.

Kommentti: Joukkoliikennettä kehitettävä yläkoululaisten tarpeita varten.

K: Mikä on koirapuiston tilanne kaavassa?

V: Ensimmäisessä kaavarungossa koirapuistoa ei vielä ole.

K: kysymys liikenteenohjauksesta. Karistoon on nyt kaksi sisääntuloväylää, onko tulevaisuudessa mahdollista kolmaskin valtatie 12 suunnalta. Tämä vähentäisi liikennettä koulun vieressä.

V: Kankaanpäädulta on mahdollista toteuttaa eritasoliittymä, mutta tämä on pitkän aikavälin suunnitelma, johtuen osittain kustannuksista. Pyöräteitä ja joukkoliikennettä kehittämällä voidaan osittain pienentää liikennemääriä.

K: Onko kevyenliikenteen väylä vanhalta mansikkamäeltä Pekanmäelle mahdollista.

V: Sitä on selvitetty, se on yksi mahdollinen reitti. Mahdollinen silta valtatie yli vaatii reilusti kustannuksia. Myös Heinolan radan kehittäminen vaikuttaa kevyen liikenteen suunnittelee.

K: Onko Kankaanpäätien päällystyksen ajankohdasta tietoa?

V: Ei tietoa päällystyksistä, kaupunkitekniikan puolelta tulee tätä selvittää.

K: Mihin Karistonmäen rakennusvaiheeseen tie- ja kunnallistekniikka nykyisellä Monosentiellä kuuluu?

V: Laajemmat asemakaavahankkeet menevät tämän edelle. Eli tämä uudistus olisi rakennusvaiheessa 3. Todennäköisesti neljän vuoden päästä, jos hieman pidemmällekin.

K: Raskas liikenne kulkee rakennusvaiheessa koulun kulmalta. Onko mahdollista hyödyntää jo rakennusvaiheessa vaihtoehtoista reittiä?

V: Pidempi yhteys on mahdollista, mutta kunnallistaloudellisesti voi olla hankalaa toteuttaa.

K: Onko arvioita paljonko kunnallistekniikkaan liittyminen maksaa, ja onko se pakollista?

V: Valistunut arvaus: tuhansia euroja, mutta tuskin yli kymmentä tuhatta. Lain mukaan kunnallistekniikkaan tulisi liittyä.

K: Vesasentien tilanteesta, kehen voi olla yhteydessä kaavoituksessa, jotta poikkeuslupa nopeampaan rakentamiseen järjestyisi.

V: Ensimmäiseksi kaavoitettavalta alueelta ei voi luvata poikkeuslupaa. Poikkeusluvat hoidetaan yleiskaavan avulla. Sanna Suokas voisi olla oikea henkilö, mutta henkilöstövaihdosten myötä on odoteltava uuden kaupunginarkkitehdin astumista virkaan.

K: Minä vuosina rantojen kadut ja kunnallistekniikka rakentuu.

V: Vuotta ei voida varmasti sanoa, mutta ensimmäisenä Monosentie ja sen jälkeen muut.

K: Suhtautuminen Karisman suunnalta tulevaan raskaaseen liikenteen tuntuu kevyeltä. Koulun ympärille tulee rakentamisen myötä jälleen lisää liikennettä.

V: Vaihtoehtoinen reitti ei rakennu nopeasti, mutta se on työn alla. Kysymys on aiheellinen.

K: Mustaojanpuisto on keskeneräinen, myös Leikolankadun puolen puistossa on parannettavaa ja siistittävä. Mitä näiden suunnitelmille kuuluu?

V: Vielä tämän syksyn aikana raivataan Korenonvirran ja Rantaraitin polun alueella. Mustaojanpuisto ei kuulu tämän vuoden suunnitelmiin.

K: Kenelle kuuluu kaupunginmetsän raivaaminen, jos puut esimerkiksi roikkuvat tien päälle?

V: Metsien ylläpito kuuluu kaupungille. Mikäli puut haittaavat yksityistietä aivan tien vierellä, niin ne kuuluvat tien hoitokunnalle. Metsätoimi hoitaa metsä puuston, joka 75cm tien reunasta pois päin. Suositeltiin myös e-palautetta, tällöin palaute kohdistuu varmimmin oikealle henkilölle.

K: Purouomankadun tienylityksestä, pitkän suoran jälkeen kaivattaisiin hidastetta. Lisäksi tarpeen voisi olla kyltti ”varokaa autoja”

K: Linja-autojen kääntöpaikalle nuorille toimintaa, esim. skeittipuisto.

K: Kommentti pienten liikkujien puolesta, myös yleisesti jalankulkijoiden turvallisuutta tulisi parantaa. Ulkoliikuntapaikkoja tulisi rakentaa ja kehittää. Myös aurinkovarjoja kesäkeleille toivottiin.

K: Karistonkadun varressa on oja, jonka vieressä istutuksia. Tähän kaivattaisiin siistintää.

V: Siistiminen on tavoitteena, tänä keväänä urakoitsijalla oli aikatauluhaasteita, osin myöhäisen kevään vuoksi.

K: Karismalta koululle tuleva tie. Voisiko tätä leventää, sillä mutkat ovat liian tiukkoja ja bussien kanssa ei mahdu samaan aikaan. Bussit myös leikkaavat toisen kaistan puolelle.

V: Levennys voi olla hankala toteuttaa, osittain suunnittelun tarkoituksena on ollut tehdä tiukkoja mutkia ajonopeuksien hillitsemiseksi.

K: Kaavavarauksessa merkintä kapakalle, suositellaan kahvilaa.

K: Onko mahdollista saada lisää roskikasia alueelle, koiranulkoiluttajiaakin ajatellen.

V: Ensi alkuun on suunniteltu kaksi roskista, lisätään mahdollisesti tarvittaessa.

K: Bussin pysähdyspaikka koulun vieressä on ahdas ja turvaton suojatien läheisyydessä.

K: Seuraavan tilaisuuteen vinkki, voisiko lähettää kysymyksiä asiantuntijoille etukäteen.

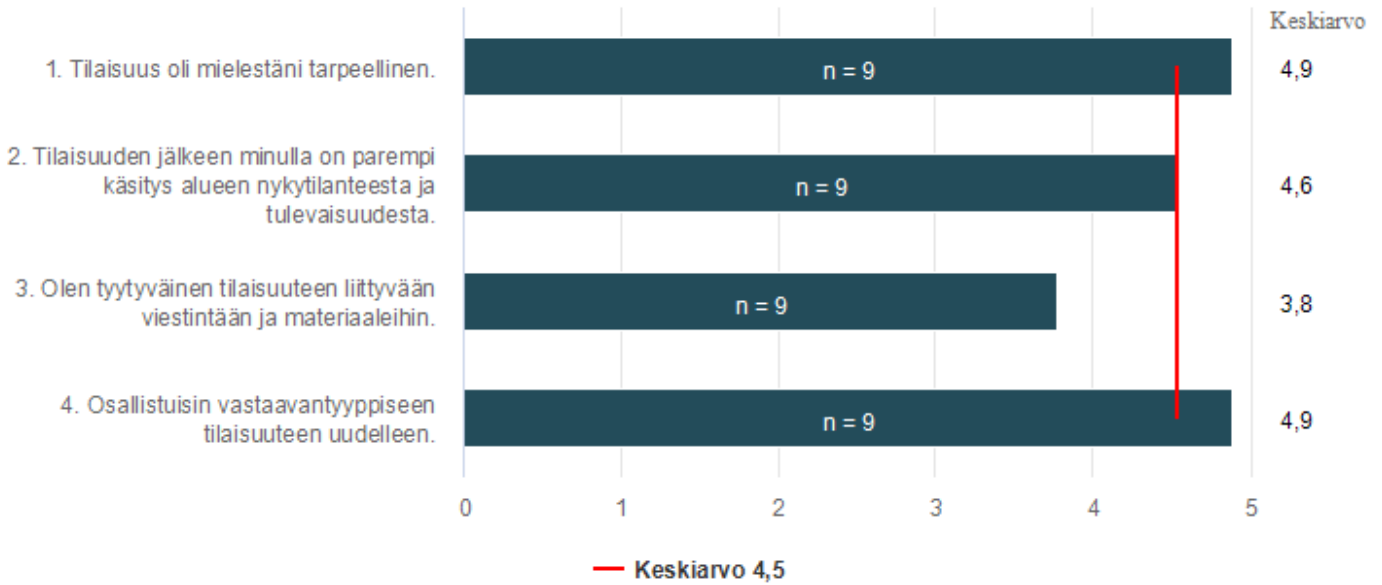
V: Pyritään tähän jatkossa, se helpottaisi esitysten valmistelua ja saisimme

K: Nastolan tieltä, kun saavutaan liikenneympyrään (Karistonkatu- Kujalankatu), voisi nopeusrajoitusta laskea tai ilmoittaa ajoissa lähestyvistä liikenneympyrästä. Näin parannettaisiin risteyksen turvallisuutta.

Palautteet:

1. Valitse vaihtoehto, joka kuvaa parhaiten mielipidettäsi.

Vastaajien määrä: 9



	1 Täysin eri mieltä	2	3 Ei samaa eikä eri mieltä	4	5 Täysin samaa mieltä	Keskiarvo	Mediaani
1. Tilaisuus oli mielestäni tarpeellinen.	0,0%	0,0%	0,0%	11,1%	88,9%	4,9	5,0
2. Tilaisuuden jälkeen minulla on parempi käsitys alueen nykytilanteesta ja tulevaisuudesta.	0,0%	0,0%	11,1%	22,2%	66,7%	4,6	5,0
3. Olen tyytyväinen tilaisuuteen liittyvään viestintään ja materiaaleihin.	11,1%	0,0%	11,1%	55,6%	22,2%	3,8	4,0

4.	Osallistuisin vastaavantyyppiseen tilaisuuteen uudelleen.	0,0%	0,0%	0,0%	11,1%	88,9%	4,9	5,0
----	---	------	------	------	-------	-------	-----	-----

2. Tämä toimi...

Vastaajien määrä: 4

Asiantuntijoiden tieto ja havainnollinen esittelymateriaali, napakka aika-taulu
Hyvä että on myös etäyhteys.
Selkeitä kuvia
Kariston teiden lumityöt

3. Tätä voisitte kehittää...

Vastaajien määrä: 5

Äänenlaatu vaihtelu
Asukkaiden kuuleminen.
Yhteistyön tärkeyttä virkamiehien ja asukkaiden sekä muiden toimijoiden kanssa.
Mustapuronpuiston kehittäminen esim polkujen reunojen säännöllisesti ajo. Esim. liittäminen "parempaan" 2 hoitoluokkaan.
Selkeämpi yleiskuva alueesta keskustelujen pohjaksi

4. Vapaa sana

Vastaajien määrä: 3

Joukkoliikenteen kehittäminen on tarpeen. Matka yläkouluun on noin 6 km. Nuorten, joiden pitäisi nukkua, joutuvat heräämään ennen kello kuutta jotta ehtivät kouluun kahdeksaksi. Tai sitten vanhemmat kuljettavat autolla. Vihreä Lahti ei toteudu.
Kiitos hyvästä tilaisuudesta.
Kiitoksia.

Kiitos kaikille osallistuneille! Muistion kokosi Juuso Heinämäki