



# Ilmastoviisautta taloyhtiöille -työpajat

## Raportointi





*Työpajan tarkoituksena on antaa eväitä taloyhtiön energiatehokkuuden järjestelmälliseen parantamiseen*

# Ilmastoviisautta taloyhtiöihin -työpajat

- Lahden kaupungin Ilmastoviisautta taloyhtiöihin – hankeessa järjestettiin viisi työpajaa taloyhtiöille (21.9., 28.9., 10.10.8 2 kpl ja 17.11.)
- Mukana oli 32 eri-ikäistä ja eri vaiheessa olevaa taloyhtiötä, 4-8 taloyhtiötä / työpaja
- Työpajojen ajatuksena oli toimia massoille suunnatun seminaarin ja taloyhtiökohtaisen neuvonnan välimuotona
- Merkittävässä roolissa on myös taloyhtiöiden toisiltaan saama vertaistuki

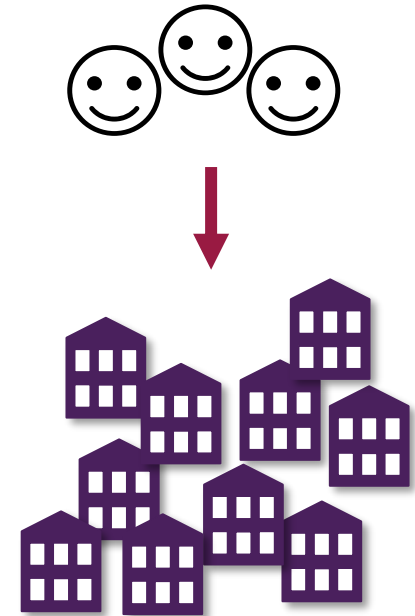
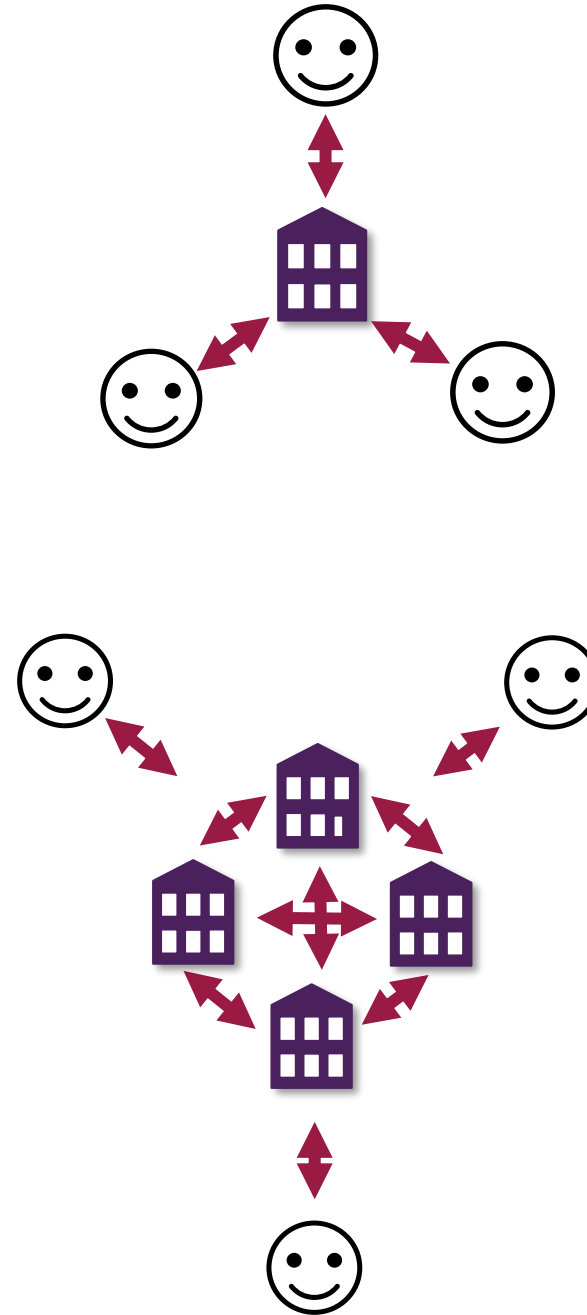


# Erilaista neuvontaa

Taloyhtiökohtaisessa neuvonnassa tehokkuus helposti kärsii

Suurelle joukolle tehtävä seminaarityyppinen neuvonta puolestaan jää helposti asioita toteavaksi

Työpajatyypisessä neuvonnassa yhdistetään molempien hyvät puolet. Lisäksi taloyhtiöille annetaan mahdollisuus verkottua keskenään



# Työpajojen alustavat toimet

- Kiinteistöliitto Päijät-Häme kokosi osallistumishaluiset taloyhtiöt Lahden alueelta. Mukaan ilmoittautui 38 taloyhtiötä
- Motiva kontakti taloyhtiöt ja laati heiltä saatujen tietojen perusteella työpajojen aikataulun. Kun mukaan luetaan ylimääräinen työpaja 17.11. saatiin työpajoihin mukaan 32/38 halukkaista taloyhtiöistä.
- Työpajoja varten varattiin tilat Lahden keskustasta Felmanniasta hyvien kulkuyhteyksien varrelta

# Työpajojen ohjelma (esimerkki)

16.30 Aloitus

Rakennuksen energiankulutukseen vaikuttavat asiat  
Taloyhtiön pitkän tähtäimen suunnitelma eli PTS  
Energia-avustukset

17.30 Pienryhmät – tavoite omalle taloyhtiölle

18.30 Korjaushankkeen läpivienti

Taloyhtiön tavoitetyökalu  
Keskustelua ja kysymyksiä

19.30 Lopetus

# Työpajojen ohjelma - perustelut

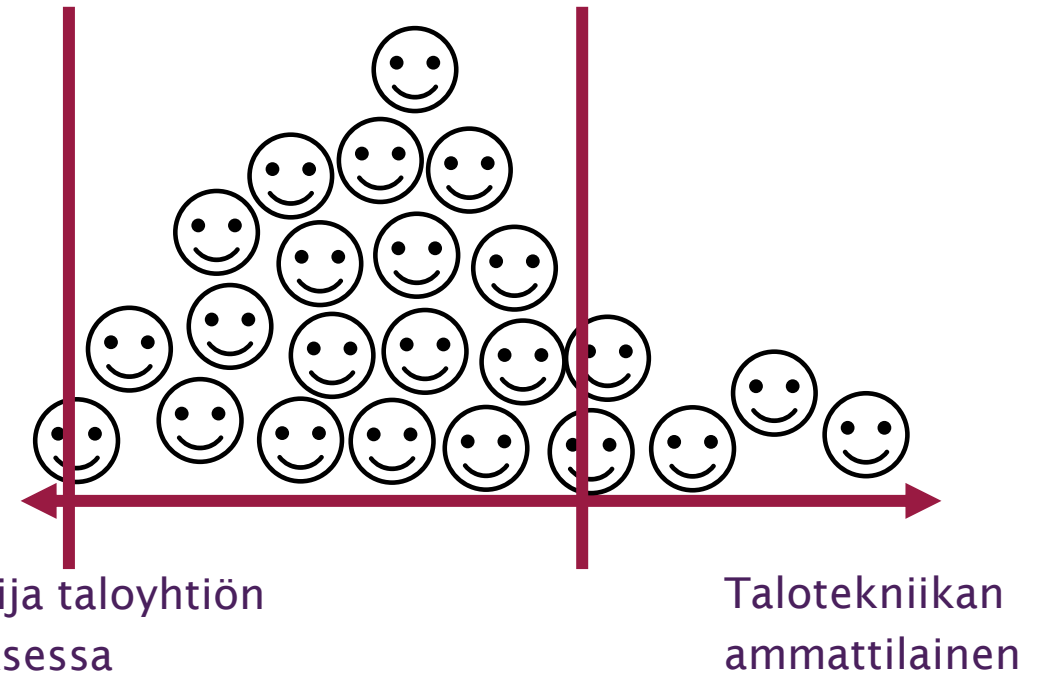
- Ohjelma suunniteltiin siten, että mahdollisesti erilaisilla tietopohjilla mukaan tulleet olisivat edes jollain tasolla samalla viivalla. Siksi alussa keskityttiin energiatehokkuuden perusteisiin
- Energia-avustukset olivat ohjelmassa mukana, koska niiden avulla luodaan mahdollisuuksia korjauksille.
- Pienryhmissä (työpajat 1-4) oli mahdollista jokaisen taloyhtiön keskustella omasta rakennuksestaan
- Loppupuoliskon Talokeskuksen esityksessä painotettiin suunnittelun merkitystä korjaushankkeessa sekä riittävän väljää aikataulutusta
- Tavoitetyökalu käytiin työpajassa läpi pintapuolisesti ja sen ajatuksena oli tukea tavoitteellista korjaamista
- Keskustelua ja kommentointia oli työpajoissa jokaisessa vaiheessa

# Osallistujien osaamistaso

Työpajoihin osallistuneiden osaamistaso oli kirjava. Pääosin osallistujat kuuluivat kategorian ”valistunut hallituksen jäsen”.

Mukana oli myös muutamia taloyhtiöasioissa ensimetrejään ottavia sekä muutamia alan ammattilaisia.

Erilaisista taustoista tulleet osallistujat täydensivät keskusteluissa hyvin toisiaan





# Järjestäjät

Työpajoissa olivat asiantuntijoina

**Jaakko Ketomäki**, johtava asiantuntija, Motiva (1, 2, 3, 4, 5)

**Minna Tolvanen**, asiantuntija, Motiva (2, 3, 4, 5)

**Teemu Kettunen**, asiantuntija, Motiva (1)

**Markus Leino**, aluepäällikkö, Talokeskus (1, 2, 3, 4)

**Anssi Väätäinen**, toimitusjohtaja, Talokeskus (5)

**Hanna Koskela**, toiminnanjohtaja, Kiinteistöliitto Päijät-Häme (1, 2, 3, 4)









# Palautteen kokoaminen

Työpajojen yhteydessä koottiin osallistujilta palautetta kahdella yksinkertaisella kysymyksellä sekä vapaina kommentteina

## Ilmastoviisautta taloyhtiöille -työpaja 17.11.2022

Yleisvaikutelma työpajasta



Saitko työpajasta käyttökelpoisia ideoita taloyhtiönne kehittämiseen?



En ollenkaan



Jonkin verran



Kyllä

Vapaa sana



---

---

---

---

---

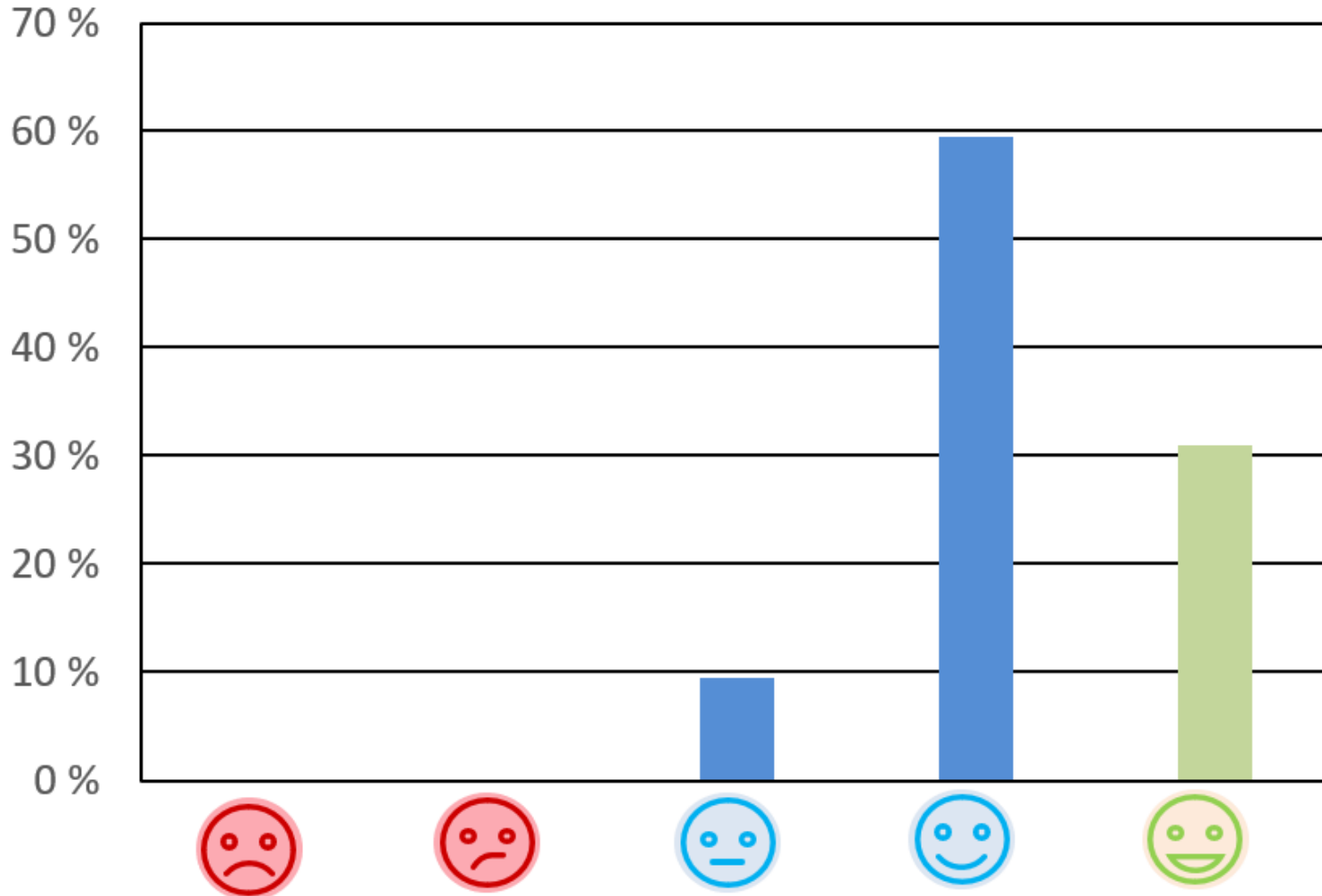
---

---

---



# Palaute - Yleispalaute työpajoista



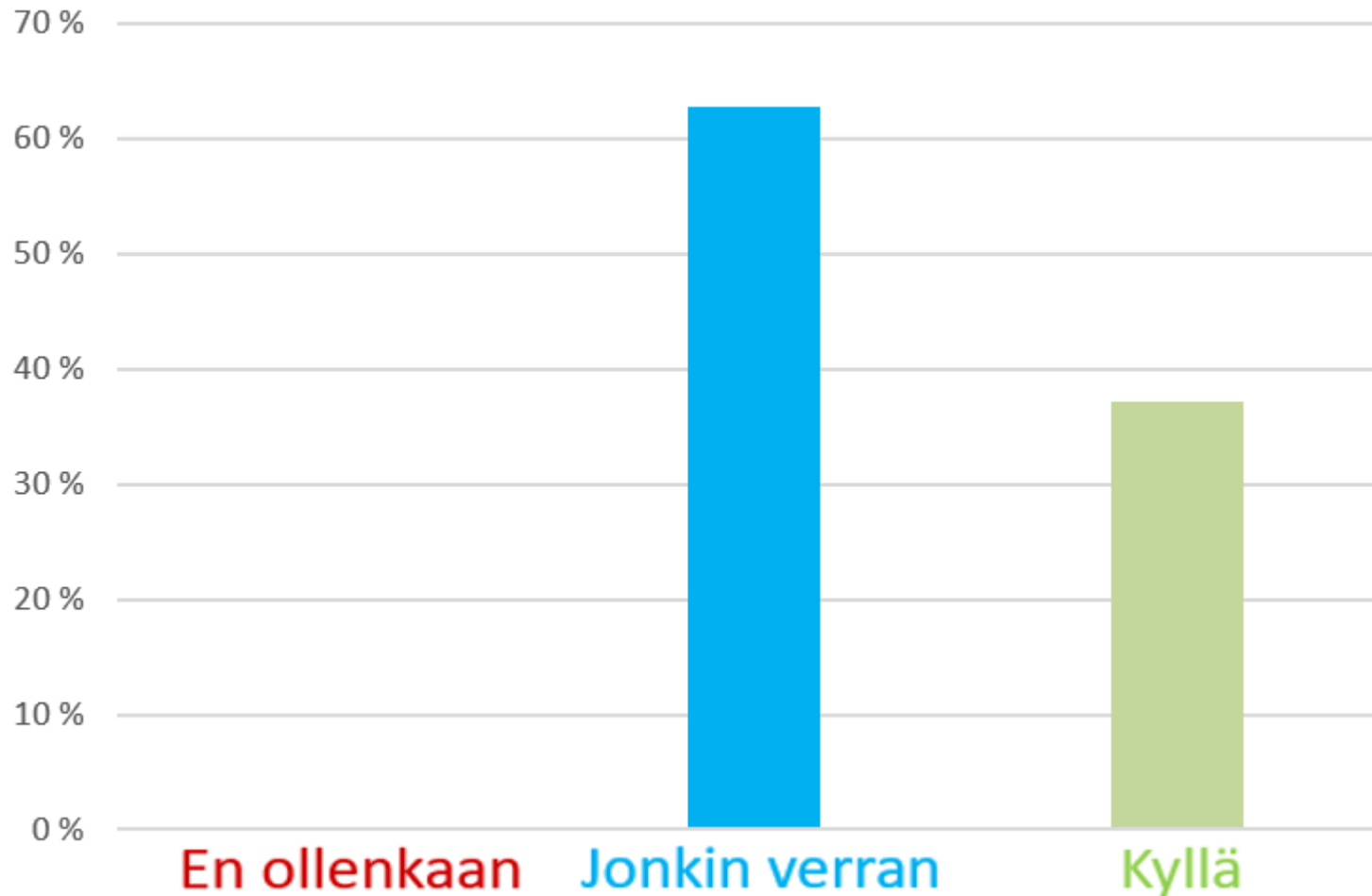
*Hyvää keskustelua. Mielenkiintoiset esitykset. Hyviä ideoita asioiden kehittämiseen sekä toteutuneita hankkeita*

*Hyviä ideoita asioiden kehittämiseen sekä toteutuneita hankkeita*

*Hyvät ja hyödylliset esitykset. Eri yhtiöiden kokemukset tärkeitä*

*Sain ideoita remonteista, mitä ja miten voisimme tehdä taloyhtiössämme*

# Palaute - Saitko työpajasta käyttökelpoisia ideoita taloyhtiönne kehittämiseen?



# Palaute – sanallinen palaute

5 - Aikaa enemmän. Sain sen verran tietoa, että tiedän mitä kysyä.

5 - Hyvät ja hyödylliset esitykset. Eri yhtiöiden kokemukset tärkeitä

5 - Hyviä vinkkejä

5 - Aina tekisi mieli mennä vielä tarkemmin asioihin oman yhtiön kannalta. Tämä tilaisuuden pituus oli tarkoituksenmukainen. Ajatuksia tuli

5 - Paljon hyvää ja kiinnostavaa keskustelua

5 - Hyvää keskustelua erilaisten yhtiöiden ja asukaspuhjan välillä. Muutamia hyviä innovaatioita keskusteluista. Työpajan ohjaavaa otetta ei ollut järjestäjällä mutta ryhmässä olisi paljon osaamista.

5 - Päivän aiheesta tuli paljon ajateltavaa ja ideoita

5 - Kiinnostava aamupäivä - täynnä asiaa

5 - Hyvää asiaa. Hyvin tuotu esille. Kannatti tulla!!!

# Palaute – sanallinen palaute

5 - Kiitos hyvästä työpajasta. Tuli uutta tietoa. Sain ideoita remonteista, mitä ja miten voisimme tehdä taloyhtiössämme

4 - Monipuolinen asian käsittely

4 - Olisin toivonut pienryhmiin hieman paremmin määriteltyä tavoitetta. Keskustelua olisi myös voinut sallia enemmän. Nyt oli kiire ehtiä Talokeskuksen mainostilaisuuteen. Esitykset olivat hyviä ja kunnolla valmisteltuja. Myös Talokeskuksen esitys oli hyvä!

4 - Kiitos. Hyvää ajatusten vaihtoa kokemuksia muistakin taloyhtiön kunnossapidosta

4 - Paljon hyviä ideoita käytännönläheisistä toimenpiteistä mitä tehty muissa yhtiöissä

4 - Hyvää keskustelua. Mielenkiintoiset esitykset. Hyviä ideoita asioiden kehittämiseen sekä toteutuneita hankkeita

# Palaute – sanallinen palaute

- 4 - Jotain ideoita tuli, mutta ainakin hieman selkiytyi ajatus siitä, missä järjestyksessä etenemme hankkeiden kanssa
- 4 - Renovation Leap vaikutti mainiolta työkalulta
- 4 - Ihan hyvää dataa. Antoi ajattelemiseen aihetta.
- 4 - Hyvää yleistä infoa aiheesta. Olisi voinut keskittyä enemmän yhtiökohtaisiin tilanteisiin
- 4 - Sopiva ryhmäkoko - samanlaiset taustat. Asiantuntemus. Avoin keskustelu.
- 4 - Hyvää yksityiskohtainen käsittely, aika lynyt vaikka ryhmässä oli vain 2 taloyhtiötä
- 4 - Hyvä vertaistukitilaisuus
- 4 - Eri taloyhtiöiden kohtaaminen mielenkiintoinen ja avartava
- 4 - Olemme aika tietoisia asioista, mutta vertaistuki on aina hyväksia ja uusia ajatuksia herätti



# Palaute – sanallinen palaute

3 - Taloyhtiömme on jo ns. Loppuvaiheessa energiaprojektin toteutuksessa. Olisin kaivannut esim. Työkalua, millä faktapohjalla arvioidaan hankkeen kannattavuutta. Olisin kaivannut coachaamista projektissamme -onko hanke realistinen, -mitä puuttuu tai mitä jättäisin pois

3 - Aika liian lyhyt, paljon asiaa joten kaikki jäi pinta raapaisuksi. Syventävää tietoutta energiatehokkuuden parantamiseen, kustannus/takaisin maksii esimerkkejä

# Työpajojen jälkeen

- Osallistujille toimitettiin työpajojen materiaali sähköpostitse
- Osallistujilta pyydettiin lupa heidän yhteystietojensa jakamisen muille osallistujille. Tavoitteena on lisätä energia-asioista innostuneiden taloyhtiöiden keskinäistä verkottumista. Lista yhteystiedoista toimitettiin taloyhtiöille kun kaikki työpajat oli saatu pidettyä

# Muut toimenpiteet

- Esitys 2.11. Lahden taloyhtiöpäivässä työpajoista ja niiden tuloksista
- Vierailu Energiapodium-podcastissa 14.11.