

Aihe: Seurantaryhmä 23.5.2023 uudesta puhtaiden kaasupolttoaineiden ja kaukolämmön yhteistuotantolaitoksesta klo 17.00-18.30

Paikka: Lahti, kokoushuone Kortteli ja etäosallistumismahdollisuus Teamsilla

Osallistujat:

Juuso Heinämäki (Lahden kaupunki)
Heidi Kontulainen (Lahden kaupunki)
Antti Ruismäki (Nordic Ren-Gas Oy)
Mikko Lehtinen (Nordic Ren-Gas Oy)
Lauri Puro (Nordic Ren-Gas Oy)
Sara Soini (Nordic Ren-Gas Oy)
Tiina Salonen (Nordic Ren-Gas Oy)
Annika Tella-Maurin (AFRY Finland Oy)
Hanna Huttunen (AFRY Finland Oy)
Johanna Flood (Hämeen ELY-keskus)
Jarno Rosenlund (Lahti Energia)
Sandor Luukkanen (Lahti Energia)
vieras1
vieras2
vieras3
vieras4
vieras5
vieras6
vieras7
vieras8

Puheenjohtaja: Juuso Heinämäki (Lahden kaupunki)

Sihteeri: Hanna Huttunen (AFRY Finland Oy)

Avaus

Lahden kaupungin Juuso Heinämäki (vuorovaikutussuunnittelija) avasi tilaisuuden klo 17.01 ja kertoi kokouksen pelisäännöt. Sovittiin, että kysymykset esitetään puheenvuorojen jälkeen.

Nordic Ren-Gas Oy:n hanke-esittely

Antti Ruismäki esitteli lyhyesti Nordic-Ren Gasin osallistujat Mikko Lehtisen, Lauri Puron ja itsensä. Hän kertoi, että kokouksen tarkoituksena on ympäristövaikutusten arvioinnin esittely, kun YVA-selostus on valmistumassa ja seurantaryhmältä kaivataan

kommentteja hankkeeseen ja siihen, miten ympäristövaikutusten arviointia on tehty.

Antti kertasi Nordic Ren-Gasin toiminta-ajatuksen, hankeportfolion Suomessa eri hankkeineen ja Lahden roolin kokonaisuudessa. Tuotanto Lahdessa tulisi alkamaan 2026.

Lahden laitoksen tuotantoprosessi käytiin läpi. Elektrolyysissä käytetään vettä sekä uusiutuvaa sähköä. Vesi pilkotaan vedyksi ja hapeksi, jolloin syntyy vihreää vetyä. Kymijärven voimalaitoksen savukaasuista otetaan talteen hiilidioksidia. Metanointireaktiossa yhdistetään hiilidioksidi ja vety, jolloin saadaan synteettistä metaania. Metaani syötetään maakaasuverkkoon, josta se menee raskaan liikenteen polttoaineeksi. Prosessissa syntyy ylimäärin hiilidioksidivapaata lämpöä, jota hyödynnetään Lahden kaukolämpöverkossa.

Kysymyksessä on satojen miljoonien investointi tulevaisuuden energiaratkaisuihin ja Lahti tulee olemaan merkittävä edelläkävijä edistämässä vetytaloutta ja vähentämässä liikenteen päästöjä. Rakennusaikana hankkeessa syntyy 200 työpaikkaa ja operointiaikana 20 työpaikkaa.

YVA-selostus

Annika Tella-Maurin esitteli AFRY:n osallistujat ja ympäristövaikutusten arvioinnin alustavia tuloksia sekä YVA-selostuksen keskeisen sisällön.

YVA-ohjelman jälkeen teknistä kuvausta on muutettu seuraavasti:

- Laitoksen kokoa on pienennetty kahteen kolmasosaan ohjelmavaiheesta (60 MW > 40 MW)
- Metaanin varastointi ja kuljetus on poistunut. Metaani syötetään suoraan maakaasuverkkoon, eli sitä ei varastoida laitosalueella eikä kuljeteta laitokselta pois.
- Raskaan liikenteen kuljetusmäärät pienenevät aiemmin esitetystä metaanin kuljetusten poistuttua.
- YVA-ohjelmassa esitettiin yhtenä mahdollisuutena vesijäähdytys. Apujäähdytysjärjestelmä toteutetaan kuitenkin ilmajäähdytyksenä, josta ei synny vesistövaikutuksia Joutjokeen tai Vesijärveen.

Etukäteen oli lähetetty kysymys jätevesien johtamisesta ja siihen vastauksena kerrottiin, että jätevesiä ei johdeta vesistöön tai ympäristöön, vaan suoraan jätevesiverkkoon.

YVA-selostuksen kaikkein keskeisintä sisältöä ovat mm. ympäristön nykytilan kuvaus, arviointimenetelmät, hankkeen arvioidut ympäristövaikutukset sekä haitallisten vaikutusten ehkäisy- ja lieventämiskeinot.

YVA-lain mukaisesti arviointi on kohdennettu hankkeen todennäköisesti merkittävimpiin ympäristövaikutuksiin. Niitä on arvioitu tässä hankkeessa olevan seuraavat:

- Rakentamisesta aiheutuva liikenne, melu, tärinä ja pöly
- Toiminnan aikainen melu
- Ympäröivään asutukseen kohdistuvat vaikutukset
- Laitoksen toimintaan liittyvät riskit
- Hankkeen myönteiset ilmastovaikutukset

Ympäristövaikutusten arvioinnin alustavat tulokset käytiin läpi.

Rakentamisvaiheen vaikutusten todettiin olevan tilapäisiä, ajoittuen vuosille 2024-2026. Rakentamisvaiheessa todettiin olevan seuraavia vaikutuksia:

- Liikenne: Raskaan liikenteen määrä kasvaa
- Tärinä: Lyöntipaalaus, maarakennustyöt ja liikenne aiheuttavat tärinää
- Pöly: Arvioidaan jäävän vähäiseksi ja rajoittuvan laitosalueelle
- Melu: Paalaus, työmaan koneet ja laitteet ja liikenne aiheuttavat melua. Vaikutukset on mallinnettu. Käytiin läpi mallinnustuloksia.

Toiminnan aikainen melu on mallinnettu normaalitilanteessa ja neljässä eri skenaariossa (ilmalauhduksittimet toiminnassa, käynnistystilanne, pikasulkutilanne ja offspec-tilanne). Tulosten perusteella päiväajan ohjearvo 55 dB tai yöajan ohjearvo 50 dB eivät ylity normaalissa käyttötilanteessa tai yhdessäkään skenaariossa.

Vaikutukset ihmisten terveyteen, elinoloihin ja viihtyvyyteen. Joulukuun yleisötilaisuuden ja YVA-ohjelmasta saatujen mielipiteiden perusteella huolta herättävät mm:

- Vaikutukset asumisviihtyvyyteen
- Lisääntyvä raskaan liikenteen määrä
- Hankkeen riskit, onnettomuudet ja häiriötilanteet
- Rakentamisen aikaiset vaikutukset
- Hankkeen ilmanlaatu-, melu-, luonto- ja vesistövaikutukset

Kaikki yleisötilaisuudessa esitetyt kysymykset ja kommentit sekä ohjelmasta saadut mielipiteet on otettu huomioon YVA-selostusta laadittaessa ja niihin on kiinnitetty erityistä huomioita.

YVA-ohjelmavaiheen jälkeen on tehty muutoksia tekniseen kuvaukseen ja ympäristövaikutukset ovat pienentyneet raskaan liikenteen ja riskien osalta. YVA-selostuksessa riskiarviointi tehdään tarkasti, esitetään riskitaulukko liitteenä ja myös tehdään mallinnuksia onnettomuus- ja häiriötilanteiden vaikutuksista.

Hankkeella ei arvioida olevan merkittäviä vaikutuksia ihmisten terveyteen, elinoloihin, viihtyvyyteen, elinkeinoidin tai aineelliseen omaisuuteen perustuen seuraavaan:

- Melutasot eivät merkittävästi nouse nykytasoon verrattuna
- Ei merkittäviä ilma- tai hajupäästöjä
- Liikennemäärien kasvu on vähäinen
- Ei vaikutusta lähiseudun virkistys- tai ulkoilualueiden käyttöön
- Onnettomuus- ja häiriötilanteet:
 - Laitos suunnitellaan niin, että suuronnettomuutta, fataaleja henkilövahinkoja ja merkittäviä omaisuusvahinkoja ei saa syntyä
 - Luvituksen yhteydessä varmistetaan, ettei laitoksesta aiheudu vaaraa tai riskejä ympäristölle tai ihmisten turvallisuudelle
- Maisema:
 - Maisemakokonaisuuden luonne ei muutu
 - Rakennukset pääosin puustoa matalammat
 - Massoittelu ja rakenne nykyistä vastaavaa

Liikenne. Laitoksen toiminnan aikana liikennemäärän lisäys on alle 1 % Ahtialankadun liikennemääriin ja 10 % Ratavartijankadun eteläpään liikennemääriin. Kevyelle liikenteelle ei ole vaikutusta.

Katsottiin havainnekuvia suunnitellusta laitoksesta. Hankkeen maisemavaikutuksista kerrottiin, että uudet rakennukset jäävät pääosin puustoa matalammaksi, yksittäisiä korkeampia rakennuksia ja piippua lukuun ottamatta. P2G-laitoksen piippu on saman korkuinen kuin voimalaitoksen uusin piippu. Massoittelultaan ja rakenteeltaan rakennuskanta on nykyistä vastaavaa.

Toiminnan aikaiset onnettomuus- ja häiriötilanteet liittyvät vedyn ja metaanin ominaisuuksiin, kuten syttymisherkyyteen ja räjähtämisen mahdollisuuteen. Merkittävimmiksi onnettomuusskenaarioiksi on tunnistettu vedyn käsittelyyn ja varastointiin liittyvät riskit, joiden seuraukset on mallinnettu. Mallinnetut skenaariot ja niiden tulokset käytiin läpi. Yhdessäkään skenaariossa painevaikutukset eivät yllä laitoksen ulkopuolelle.

Ilmastovaikutusten arviointi on toteutettu laitoksen koko elinkaaren osalta. Koko elinkaaren kasvihuonekaasupäästöt on laskettu. Laskennan perusteella päästöt vähenevät 96 %, eli laitos rakennetaan edistään valtakunnallisia, maakunnallisia ja Lahden kaupungin ilmastotavoitteita.

Kaavoituksesta todettiin, että hanke on maakuntakaavan mukainen, eikä ole ristiriidassa yleiskaavan kanssa. Asemakaavan muutoshanke on käynnissä parhaillaan.

Käytiin lyhyesti läpi muita selostuksessa käsiteltäviä arviointikokonaisuuksia, joista ei aiheudu merkittäviä vaikutuksia.

YVA-prosessin aikataulu on sellainen, että YVA-selostus on nähtävillä heinä-elokuussa. Yleisötilaisuus on elokuun alussa. Yhteysviranomaisen perusteltu päätelmä tulisi lokakuussa.

Keskustelu ja kysymykset

Vieras1 kommentoi ilmalauhdutuksesta, että kesäaikana lauhdutetaan ilmaan, kun kaukolämpöä ei ajeta. Vesi olisi tehokkaampi, jos olisi ajettu Joutjokeen. Lauhduttimet kokemuksesta vaatii aika hurjan pinta-alan, satoja neliöitä.

Antti Ruismäki vastasi, että tosiaan paljon pinta-alaa tarvitaan, että ilmalauhduttimilla saadaan riittävästi jäähdytystehoa. Tekninen suunnittelu on tehty tarkasti ja lauhduttimet saadaan mahtumaan rakennuksien katoille, kuten oli havainnekuvissakin.

Annika Tella-Maurin täydensi YVA-perspektiivistä että ilmalauhduttimet saattaa meluta ja ne on mallinnettu YVA:ssa, siihen on panostettu.

Vieras8 kysyi chatissa riskinarvioinnista, että mitkä riskit voivat toteutuessaan vaikuttaa laitoksen taloudellisesti järkevään ajoon? Kannattavuus perustuu varmastikin a) riittävän korkeaan P to G hyötysuhteeseen b) edulliseen sähkön hintaan c) lainsäädäntöön. Mitä tehdään, jos halpaa sähköä ei ole saatavissa?

Antti Ruismäki vastasi, että sähkö hankintaan pitkäaikaisilla sopimuksilla, jotta varmistetaan edullisen tuulisähkön saanti.

Kysyttiin, onko metaania mahdollista syöttää kaasuverkkoon paikalta?

Antti Ruismäki vastasi, että Gasgridin verkko kulkee lähistöltä ja laitos tullaan liittämään siihen. Kemiallisesti synteettinen kaasu on samaa kuin verkossa menevä kaasu ja se pystytään syöttämään sinne.

Annika Tella-Maurin täydensi, että YVA-ohjelmavaiheessa oli esitetty että metaania varastoidaan laitosalueella ja kuljetetaan pois, mutta YVA-selostuksessa metaania ei varastoida eikä kuljeteta ja hankkeen vaikutukset on entistä pienemmät.

Vieras7 kommentoi, että oikeasti lähin asuinalue on Kahvakatu, miksi se jätetään aina mainitsematta ja kadulla on 7 taloa? Rooth pyysi korjaamaan asian.

Annika Tella-Maurin kiitti huomiosta ja lupasi korjata asian YVA-selostukseen.

Juuso Heinämäki esitti havainnekuvia koskevan ennakkoon tulleen kysymyksen. Onko esitetyt kuvat lopulliset havainnekuvat vai onko jotain vielä tulossa?

Annika Tella-Maurin kertoi, että tässä tilaisuudessa esitetyt kuvat ovat YVA-selostukseen tulevia kuvia. Kaavoitukseen on tulossa vielä lisää havainnekuvia.

Johanna Flood kysyi liittymisestä maakaasuverkkoon, kuinka pitkä matka kiinteistöltä on kaasuverkkoon? Tuleeko rakentamisvaikutuksia hankealueen ulkopuolelle?

Antti Ruismäki vastasi, että YVA-selostuksessa tulee olemaan kuva, jossa esitetään pari eri vaihtoehtoa liittynästä. Nykyinen verkko kulkee hyvin läheltä, puhutaan kymmenistä metreistä.

Vieras6 kysyi chatissa, onko tuoreita havainnekuvia mahdollista saada median käyttöön?

Antti Ruismäki vastasi, että on mahdollista. Yhteystiedot löytyy tilaisuuden kutsusta.

Vieras7 kommentoi, että YVA-ohjelmaa oli kommentoitu Hämeen ELY-keskuksen toimesta, että pitäisi osoittaa, ei pelkästään omat melut vaan laitoksen melut yhdistettynä alueen muihin meluihin. Esityksestä ei tullut ilmi se, mikä desibelitaso on yhdistettynä alueen muihin meluihin?

Annika Tella-Maurin pahoitteli, että unohti mainita, että melumallinnuksen karttakuvissa oli esitetty Kymijärven laitos ja alueen yhteismelutasot, eli juurikin vastaus ELY:n kommenttiin. Annika totesi samalla vastauksena ennakkokysymykseen, että YVA-selostuksen liitteeseen laitetaan taulukko, jossa on yhteysviranomaisen vaatimukset yksilöitynä ja jokaiseen kohtaan on vastattu, mistä kohtaa YVA-selostuksesta löytyy tietoa kuhunkin vaatimukseen liittyen.

Juuso Heinämäki kysyi, sitten kun selostus on nähtävillä, miten kommentointi tapahtuu, jos on kiinnostunut jättämään kommentteja?

Annika Tella-Maurin vastasi, että samalla lailla kuin YVA-ohjelmavaiheessa, eli ELY-keskukselle voi jättää mielipiteen kirjallisesti.

ELYn Johanna Flood varmensi, että juuri näin. ELY-keskukselle voi toimittaa mielipiteitä ja siihen on hyvin aikaa heinä-elokuussa.

Vieras7 kysyi, koska etukäteiskysymyksiin vastataan? Puoli tuntia ei tule riittämään niiden läpikäyntiin.

Juuso Heinämäki vastasi, että niitä käydään nyt läpi ja jos jää avoimia kysymyksiä, niihin vastataan viimeistään muistiossa, joka lähetetään kaikille sähköpostiin.

Juuso Heinämäki kertoi, että ennakkokysymyksissä oli kysytty rakentamisen aikaisista melu- ja liikennevaikutuksista. Kaupungin puolesta voidaan sanoa, että pysäköintihaasteita jos tulee, niin niistä

kerrotaan kaupungille ja tieto menee kaupungilta rakennuttajalle ja sama meluasiossa, että ympäristönsuojelutarkastaja on kiinnostunut, jos on jotain sovitusta poikkeavaa melua.

Annika Tella-Maurin täydensi, että jos rakentamisen aikana ennakoidaan tulevan meluvaikutuksia, tulee hankevastaavan tehdä meluilmoitus kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle, joka tekee asiasta päätöksen. Siinä voi olla määräyksiä rakentamisvaiheelle esim. työaikoihin, melun seurantaan ja meluesteisiin liittyen.

Ennakkoon oli kysytty hankkeen rahoituksesta, miten hanke on ajateltu rahoittaa, jos valtiolta ei saa avustusta?

Antti Ruismäki totesi, että Power to X ala on tuore ja toistaiseksi se vaatii julkista tukea. Lahden hankkeelle on haettu EU:sta tukirahaa ja sieltä kuuluu loppukesästä vastaus, myönnetäänkö tukea vai ei. Jos sieltä ei myönnetä tukea, TEM on jo avannut haun suurien demonstraatiohankkeiden tukemiseksi, josta on vetyalalle varattu rahaa.

Ennakkoon oli kysytty, miten hukkalämpöä riittää käytettäväksi, jos kaukolämmön tuotannon raaka-aineena käytettävä puu on vähissä?

Antti Ruismäki sanoi täsmennyksenä, että laitos nimenomaan tuottaa kaukolämpöä, eikä tule tarvitsemaan sitä syötteenä, eli sitä kautta se pystyy korvaamaan muita lämmönlähteitä kaukolämmön tuotannossa.

Jarno Rosenlund Lahti Energialta täydensi, että tämä Ren-Gasin tuotantolaitos on eräs yksittäinen kaukolämmön tuotantolaitos. Tällä hetkellä on käyty läpi hankekehityssopimuksen piirissä kaupallisia reunaehtoja. Kuten sanottu, hanke ei tarvitse, vaan siitä jää yli lämpöä, joka on hyödynnettävissä kaukolämmön tuotantoon. Lahti Energia katsoo, että vihreä siirtymä tulee tapahtumaan ja toivoo, että tämä hanke toteutuisi. Hankekehityksen piiriin kuuluvassa teknisessä suunnittelussa on sparrattu viikoittain, miten hanke toteutuu Urasan tontilla ja mitkä on tekniset käytännöt. Sopimusmielessä ollaan teknisesti pitkällä.

Vieras7 kysyi, että miksi on niin, että Urasan tontti on ainoa vaihtoehto? Miksi se ei voisi olla jossain muualla, oikeasti teollisuusalueella, eikä keskellä asuinalueita, jos kerran kaukolämpöverkkoa on joka puolella?

Antti Ruismäki kommentoi, että yksi merkittävä syy, että sijainti on hyvä, on että kaukolämpöverkko on lähellä, mutta vielä merkittävämpi syy on se, että prosessissa hyödynnetään Kymijärven voimalaitoksen savukaasuja oleellisena raaka-aineena. Kun tuotetaan puhtaita polttoaineita, tarvitaan vetyä ja hiilidioksidia, jotka yhdistetään metaaniksi. Siksi laitoksen täytyy sijaita voimalaitoksen välittömässä läheisyydessä.

Jarno Rosenlund täydensi, että koska savukaasukanavat vedetään kakkos- ja kolmostuotantoyksiköiltä, niin vedyn ja metaanin tuotantolaitos tulee sijaita mahdollisimman lähellä. Samoin pääraaka-aineena käytettävä sähkö kytketään Kymijärven voimalaitokselta 110 kV:n kentästä. Siihen tulee sähkökaapelin veto. Kaikki maksaa, niin on suotavaa, että ne olisi mahdollisimman lähellä.

Mikko Lehtinen tarkensi, että voimalaitoksen välittömässä läheisyydessä verkot ovat riittävän isoja. Se ei onnistu, jos on pienet verkot ja jos pitää kilometrejä tai kymmeniä kilometrejä siirtää hyödykkeitä.

Vieras7 kommentoi, että sijainti on harmi asukkaille.

Juuso Heinämäki nosti ennakkokysymyksistä esiin raskaan kaluston liikenteen ohjauksen, että Ahtialankadulta toivottiin liikennettä ohjattavan ja rakennusvaiheessa kulkua voidaan opastaa. Onko tähän muita ajatuksia tai käytännön seikkoja, miten pidetään huolta, että liikenne sieltä tulisi?

Annika Tella-Maurin totesi, että kysymys ehkä liittyi siihen, että yleisötilaisuus oli joulukuussa ja silloin vasta pohdittiin, miten liikennevaikutukset arvioidaan tai mistä liikenne ohjataan. Nyt on vaikutukset arvioitu, liikennereitit kuvattu ja saatu myös tietoa lähialueiden tämänhetkisistä liikennemääristä. Esityksen toivottiin vastanneen kysymykseen.

Juuso Heinämäki jatkoi ennakkokysymyksillä, joissa oli kysymys jätevesistä ja ne siis ohjataan viemäriin, eikä vesistöön.

Lisäksi ennakoon oli kysytty, onko aiempi toiminta saastuttanut maaperää ajatellen Joutjoen nykyistä ja tulevaa kuntoa ja maamassojen kuntoa?

Annika Tella-Maurinin mukaan hankealueelle on tehty maaperän perustilaselvitys ja on otettu maanäytteitä ja siellä ei ole ollut maaperän pilaantumaa, joka tarvitsisi puhdistusta.

Vieras7 kysyi, oletteko tietoisia, että Kymijärvi-Holma maantieltä Ahtialantie on entisessä kunnossa, mutta kaupungin suunnasta kun tullaan on tehty liikenneympyröitä, että hyvä jos bussi mahtuu. Miten meinaatte ohjata liikenteen? On ihmishenget vaarassa. Liikenne tulee voida ohjata täysin Kymijärvi-Holman suunnasta.

Annika Tella-Maurinin mukaan esitetyn kartan mukaisesti on tarkoitus, että liikenne ohjataan Kymijärvi-Holma-suunnalta sekä valtatieltä 4. Kaupungin suunnalta ei juurikaan ohjata liikennettä.

Antti Ruismäki vahvisti, että liikenne on tarkoitus ohjata niin kuin esitetyissä kartoissa on ollut.

Juuso Heinämäki kommentoi, että Merjan kommentti oli hyvä myös yleiskaavoituksen kannalta.

Johanna Flood kysyi, arvioitiinko sitä, mitkä ovat vaikutukset Lahti Energian liikennemääriin? Onko Lahti Energian ja Ren-Gasin välillä liikennettä?

Annika Tella Maurinin mukaan YVA:ssa on myös arvioitu epäsuoria liikennevaikutuksia. Kun Ren-Gasin laitos on toiminnassa ja lämpöä syötetään kaukolämpöverkkoon, ei tarvita niin paljon raaka-ainekuljetuksia Kymijärven voimalaan, mikä epäsuorasti vähentää Lahti Energian tarvitsemia kuljetuksia pohjoisen suunnasta. Se on vähän eri aluetta, mutta vaikutus on epäsuorasti myönteinen.

Antti Ruismäki lisäsi, että laitosten välistä liikennettä ei ole.

Jarno Rosenlund vahvisti, että keskinäistä liikennettä ei ole suunnitteilla.

Johanna Flood kysyi, saadaanko liikenne sujumaan turvallisesti, kun on yksi reitti? Onko tarve avata toista yhteyttä kiinteistölle? Pystytäänkö toimimaan rakentamisen ja toiminnan aikana Koksikadun kautta.

Antti Ruismäen mukaan on suunniteltu, että Koksikadun kulkuyhteys riittää ja raskaat ajoneuvot mahtuu kääntymään. On ahdas tontti, mutta se on nimenomaan huomioitu suunnittelussa.

Juuso Heinämäki kertoi, että ennakkokysymyksissä kysyttiin turvallisuudesta onnettomuustilanteessa.

Annika Tella-Maurin kertoi, että YVA-selostuksessa tullaan liitteessä käymään nämä tarkasti läpi ja merkittävimmät riskit on lisäksi mallinnettu. Mallinnusten mukaan vaikutukset jää laitosalueelle, eikä vaikutuksia kohdistu alueen asukkaille.

Juuso Heinämäen mukaan ennakkokysymyksissä oli kysytty myös vallin rakentamisesta. Oliko aiottu rakentaa valli turvallisuuteen liittyen?

Annika Tella-Maurinin mukaan YVA-mallinnusten perusteella ei ole tarpeen rakentaa vallia. Tukes-lupavaiheessa voi tulla vaatimuksia, joita sitten katsotaan siinä vaiheessa.

Antti Ruismäki kertoi, että YVA-vaiheessa on mallinnettu mahdollisia tilanteita ja korosti, että Tukes-lupa tarvitaan ja siellä viranomaisen hyvin tarkasti vaatii riskien ja onnettomuustilanteiden arvioimista. YVA-selostuksessa tulee olemaan mukana onnettomuustilanteiden mallinnuksen kuvat, joita Annika näytti.

Vieras7 kysyi, mitä yrityksen vakuutukset kattavat, jos sattuisi kauhein skenaario? Onko yrityksellä vakuutuksia, joka kattaa nämä?

Mikko Lehtinen vastasi, että koska itse tullaan laitosta operoimaan, tehdään kaikkemme, että kaikki riskit eliminoidaan ja pyritään rajaamaan, että ei ole kaikki laitteistot samassa tilassa, mm. osastoimalla, jotta pystytään vähentämään vahingon suuruutta ja se linkittyy vakuutusasioihin, riskien hallintaan ja onnettomuuksien vähentämiseen.

Antti Ruismäki tarkensi, että laitoksen suunnittelu toteutetaan niin, että merkittäviä onnettomuuksia ei pääse tapahtumaan. Rahoitus vaatii kattavan vakuutuspaketin.

Juuso Heinämäki esitti kysymyksen kaavoituksesta vastaavalle Heidi Kontulaiselle: "Mikä on kaupungin ja kaavoituksen rooli hankkeessa? Mikä on kaavoituksen status?"

Heidi Kontulaisen mukaan kaavaluonnos on alkutekijöissään ja sitä kehitetään nyt YVA-materiaalin perusteella. Tavoite on, että kaavaluonnos olisi yhtä aikaa nähtävillä YVA:n kanssa. Asukastilaisuuskutsuja laitetaan liikkeelle hyvissä ajoin. Kaavoituksen rooli on etsiä hyvän kaupunkikuvan ratkaisua, joka mahdollistaa laitoksen tälle paikalle, että saadaan vihreän siirtymän toimintaa Lahteen ja ollaan kehityksen kärjessä mukana. Toisaalta ollaan vahtikoiran asemassa, sillä tavalla että on vastuu lahtelaisille ja lähiympäristölle, että ei tarvitse olla huolissaan siitä, että vieraat yritykset pääsisivät tekemään mitä lystää. On hyvä tiimi kehittämässä tätä hanketta eteenpäin.

Annika Tella-Maurin kiitti kaikkia hyvistä kysymyksistä ja kommenteista.

Heidi Kontulainen komppasi Annikaa, että kommenteista on hyötyä kaavoitukselle.

Antti Ruismäki kiitti niin ikään osallistujia ja kesäkuun lopulla on tarkoitus olla YVA-selostus valmis ja saada se nähtäville.

Tilaisuus päätettiin klo 18.31.

Etukäteen lähetetyt kysymykset, joihin ei vastattu tilaisuudessa:

Onko YVA-selostus tilattu AFRY:lta kuten YVA-ohjelma?

Kyllä. YVA-menettely on lakisääteinen ja siihen kuuluu suunnitelma ympäristövaikutusten arvioinnin toteutuksesta (YVA-ohjelma) sekä itse arvioinnin toteutus (YVA-selostus). Lisätietoa YVA-menettelyn eri vaiheista voi lukea esim. ympäristöhallinnon verkkopalvelusta:

<https://www.ymparisto.fi/fi/osallistu-ja-vaikuta/ymparistovaikutusten-arviointi/hankkeiden-ymparistovaikutusten-arviointimenettely-yva>

Onko kukaan hankkeen toimijoista tai konsultti käynyt paikan päällä tutustumassa?

Hankevastaavan edustajat ovat vierailleet alueella useasti jo hankkeen alkuvaiheen suunnittelusta lähtien. Konsultin edustaja on tehnyt hankealueella rakennustarkastukset.